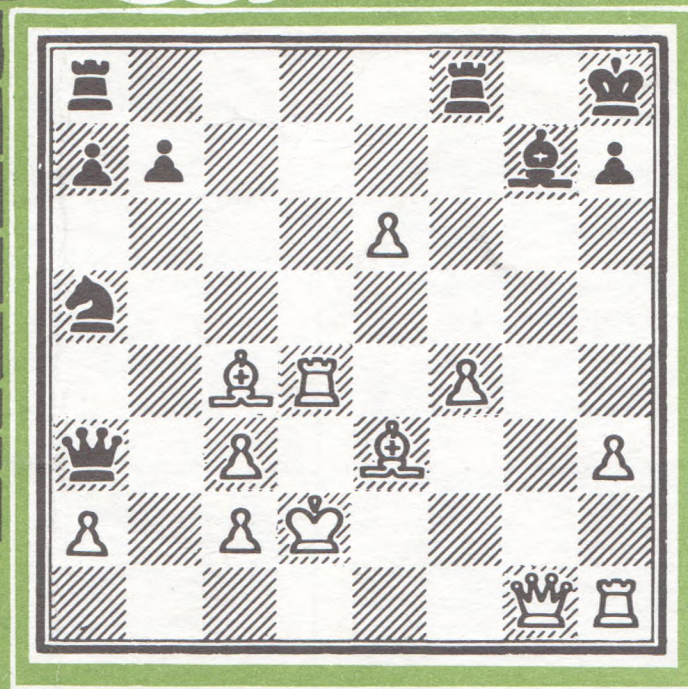


ШахматЫ

РІГА **11** 1989



ИЗДАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА ЛАТВИЙСКОЙ ССР ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВИИ

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке [«Шахс»] — с 1959 г. Издает Объединенный республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Редакционная коллегия:

Главный редактор А. Гипслис.

Заместитель главного редактора Н. Журавлев.

Ответственный секретарь А. Кловане.

Члены редколлегии:

В. Багиров, Э. Витолиньш, З. Гайлис, В. Канеп, А. Каусс, В. Кириллов, А. Невидский, М. Таль (консультант), К. Хаук, Ф. Цирценис.

Редакторы: А. Аузиньш, Л. Гуревич, Г. Кузьмичев.

Художественный редактор М. Негелев.

Технический редактор М. Силяня.

Ведущие отделов: на разных меридианах, теория дебютов — гроссмейстер А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер В. Кириллов;

черно-белая кавалькада, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — международный арбитр В. Стрелис;

этюды — международный арбитр В. Неидзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, ул. Дзирнаву, 59 (III этаж). Телефоны — 286864, 284266. **АДРЕС ДЛЯ ПИСЕМ:** 226050, Рига-50, а/я 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечати»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 25 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 27.04.89. Подписано к печати 26.05.89. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л., 3,64 уч.-изд. л. Тираж 46 800 экз. Заказ № 578.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

© «ШАХМАТЫ», 1989

Содержание

НАШЕ ТРИДЦАТИЛЕТИЕ 1

43-й ЧЕМПИОНАТ ЛатвССР СРЕДИ ЖЕНЩИН

А. Кловане. Превозмочь трудности 2
Ю. Брежгис. Вспыхивают звездочки 3

НА РАЗНЫХ МЕРИДИАНАХ

ФРГ, Швейцария, Югославия 5
Клуб «Малютка» 5

ТЕМПОМАТЧ ТАЛЬ — ИВАНОВИЧ

М. Таль. Уступая по высоте над уровнем моря 6

Итоги «Мини-анкеты-88» 6

НАШ КАЛЕНДАРЬ

А. Фриде. И в Латвии, и в Австралии 7

РЕТРО

50 лет назад. II международный турнир в Кемери 8
Так играли и комментировали классики 11

ЧЕРНО-БЕЛАЯ КАВАЛЬКАДА

На орбите — тактика 12
Кафе «Гамбит» 13
Клуб «Малютка» 13

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

Н. Журавлев. Центральная стратегия 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

Д. Бараш. Поверить алгеброй гармонию (Продолжение) 15

ПЕШЕЧКА

35. Какая пешка не мечтает стать ферзем?! 16

ЗАДАЧИ

А. Мочалкин. Развитие одной идеи III

НАЙДИТЕ ЛУЧШЕЕ ПРОДОЛЖЕНИЕ . IV

Фото: архив (5), Б. Велицын (1), М. Рабкин (4).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

A27 — 14, A30 — 7.
B04 — 6, B05 — 5, B13 — 5, B21 — 9, B32 — 6, B38 — 7, B84 — 6 (2).

C43 — 2.
D32 — 13, D36 — 6, D37 — 5, 9, D46 — 11, D96 — 7.

ДИАГРАММА НА ОБЛОЖКЕ

В партии Безручко — Боголюбов из II международного турнира в Кемери (1939) белые потрясли гроссмейстера эффектной жертвой ферзя. О том, как закончилась эта партия, читайте на с. 9.

Первый Олимпийский день

С успехом прошел 13 мая первый в нашей республике Олимпийский день. Его организовал Латвийский Олимпийский комитет (ЛОК), который возобновил свою деятельность 19 ноября минувшего года.

Это был подлинно народный праздник. Участвовать в нем могли и спортсмены, и энтузиасты спорта, и просто болельщики. Главные события состоялись в Риге — у памятника Свободы и на центральном стадионе «Даугава». Историческими для нашей республики стали минуты подъема флага и первого исполнения гимна Латвийского Олимпийского комитета (слова Пьера де Кубертена, музыка Иммануэля Кальниньша).

Любители шахмат отметили Олимпийский день проведением темпотурниров (по 15 минут на партию). В Юрмальском шахматном клубе среди 38 участников первенствовал Юрис Хазнерс из Слоки, набравший 6 очков в семи партиях. Олимпийские плакаты украшали и Республиканский шахматный клуб в Риге. Здесь в турнире по швейцарской системе сражались мастера, кандидаты в мастера, рядовые разрядники. Удача сопутствовала ученику Олайнской средней школы Нормундсу Миезису — 7,5 очка из девяти. Победители турниров получили памятные сувениры — дипломы, значки и вымпелы ЛОК, но главным достижением праздника стало изумительное чувство спортивной общности.

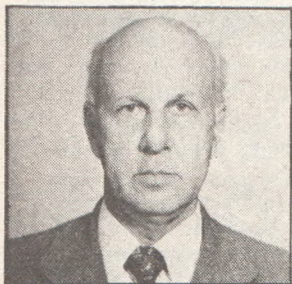
Наш народ должен быть здоровым, жизнерадостным и мудрым — такова цель олимпийского движения. Первый Олимпийский день в Латвии миновал, но, несомненно, он будет не последним. На повестке дня и проведение Латвийской Олимпийской спортивной недели, намеченной на 24—30 июня 1990 года.



НАШЕ ТРИДЦАТИЛЕТНИЕ

30 мая 1959 года был подписан в печать первый номер рижского журнала «Šahs», и в июне того же года латвийские поклонники шахмат получили 7500 экземпляров своего издания.

У шахматной журналистики в Латвии давние традиции. Так, в 1885 году появился первый на латышском языке шахматный отдел в прессе — в ежемесячнике «Austrums» (Восток). В 1924 году в Вентспилсе была сделана первая попытка выпускать регулярный шахматный журнал. Увы, «Latvijas Šaha vēstnesis» (Латвийский шахматный вестник) просуществовал недолго — вышло лишь несколько номеров. Но зато в это же время в различных изданиях действовало 13 шахматных уголков. С апреля 1937 по август 1939 года дважды в месяц издавался официальный орган Латвийского шахматного союза — журнал «Šaha māksla» (Шахматное искусство). Это было первое регулярно выходящее латвийское издание по шахматам.



О первых шагах журнала «Шахс» делится воспоминаниями мастер и международный арбитр по шахматной композиции Алфредс Алфредович Домбровскис, сотрудничавший все три десятилетия в нашем издании.

— Идея иметь свой печатный орган обсуждалась в латвийских шахматных кругах задолго до 1959 года. Было сделано несколько попыток. Так, наряду с уголками и отделами в республиканских газетах с 1947 года издавались бюллетени чемпионатов Латвии, позже получившие название «Šaha turnīri un taģi» (Шахматные турниры и матчи). Но не удавалось сделать их периодическими изданиями — отсутствовала материальная база. В желании работать и в энтузиазме недостатка не было. И ясно было, что шахматное искусство можно пропагандировать и развивать, лишь опираясь на прессу. Например, шахматная композиция вообще не может существовать без печатной трибуны.

Среди руководителей республики оказались шахматисты кандидаты в мастера Александр Александров и Алексей Пакалнс. Они-то и поддержали идею энтузиастов, и с их помощью были улажены административные и хозяйственные проблемы.

Не могу не добавить, что вообще в 1959 году в республике чувствовался всеобщий шахматный подъем. Несомненно и то, что главный импульс тому был дан Михаилом Талем, благодаря его ослепительным победам на международной арене. К тому же Таль в то время принимал активное



● 1959 год. Беседуют Михаил БОТВИННИК и Михаил ТАЛЬ.

участие и в шахматной жизни республики. Бесспорно, это обстоятельство сильно способствовало вовлечению в шахматы все новых и новых любителей.

Вот что можно прочесть в первом номере «Шахса»: «Впервые не только в шахматной жизни Латвийской ССР, но и в истории спорта нашей республики прошли соревнования, в которых участвовали представители всех городов и районов Латвии. Это была вторая шахматная олимпиада Советской Латвии... 350 шахматистов и шахматисток, лучшие шахматные умельцы из всех городов и районов во главе с гроссмейстером Талем почти неделю сражались на шахматных базах Риги...»

Самые разнообразные отделы уже с первых номеров «Шахса» начали появляться на его страницах: «Шахматы для начинающих», «Теория», «Партии», «Окончания», «Новинки шахматной литературы», «Страницы истории», «За рубежом», «Слово гроссмейстерам», «Композиция», «Шахматные вести» и т. д.

Огромный вклад в развитие журнала на его первом этапе внесли яркий шахматный публицист Олафс Круминьш и первый директор ЦШК Латвии Зигфридс Солманис. Помоему, еще сегодня чувствуется отсутствие этих великолепных организаторов в шахматной жизни республики.

Сравнивая выпуск первых лет и нынешние, видишь, что профессиональный уровень публикуемых материалов вырос, но порой они кажутся суховатыми...

В то же время испытываю удовлетворение тем, что популярность рижских «Шахмат» постоянно растет не только у нас в Латвии, но и во всем мире. Так держать!

ПРЕВОЗМОЧЬ ТРУДНОСТИ



43-й чемпионат Латвийской ССР среди женщин Рига, 1989

В ГЛАВНОМ, самом представительном республиканском соревновании играли 7 мастеров и 9 кандидатов в мастера. В числе последних и талантливые девушки, готовящиеся летом этого года защищать честь Латвии на Всесоюзных играх молодежи. К сожалению, средний коэффициент турнира все еще низок, это сводит на нет все попытки установить мастерскую норму. Это и понятно: для большинства наших шахматисток чемпионат республики является единственным «коэффициентным» турниром в году. От перемены мест слагаемых, как известно, сумма не меняется — сколько очков сильнее потеряют, столько же слабейшие приобретут, но средний коэффициент при этом не изменится. Решение проблемы напрашивается: надо находить возможности для наших шахматисток повышать свои коэффициенты за пределами республики. Расширение спортивных связей становится, таким образом, одной из главных задач функционеров и тренеров.

Обострилась и другая проблема. Для шахматисток участие в чемпионате республики (являющемся одновременно и отборочным турниром к полуфиналу чемпионата страны) становится просто мучением. Игра без освобождения от работы и учебы, жесткий регламент, шестичасовой контроль (т. е. два контроля за вечер) — можно ли в таких условиях говорить о «празднике шахмат», творческом отчете, демонстрации спортивных качеств? Скорее речь может идти о «космических» перегрузках...

В столь нелегких условиях верх в игре брал азарт — в этом плане похвалы заслуживают все участницы. Да, «бескровных» ничьих в турнире почти не было, но зато просчетов и грубых ошибок — предостаточно.

Уже на старте определилось заметное превосходство мастеров Анды Шафранской и Ингуны Эрнесте. Сверхскоростной рывок многократной чемпионки республики (5 очков из 5!) после победы над ней в шестом туре подзадержала Ингуна. Она продемонстрировала самую стабильную игру — не проиграв ни одной партии, одержала наибольшее число побед. Видимо,

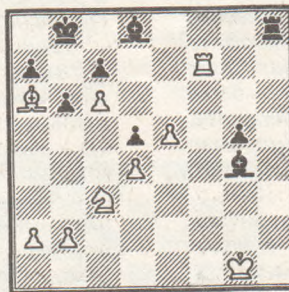


● Ингуна ЭРНЕСТЕ.

рижанке пошла на пользу «стажировка» (в основном за свой счет, правда) на открытых «швейцарках» в Болгарии и Югославии.

Русская защита C43 Эрнесте — Голдмане

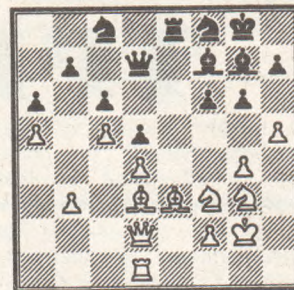
1. e4 e5 2. Kf3 Kf6 3. d4 K:e4 4. Cd3 d5 5. K:e5 Kd7 6. K:d7 C:d7 7. 0-0 Фh4 8. c4 0-0-0 9. c5 g5 10. Ce3!?. До сих пор белые отдавали предпочтение ходу 10. Kc3, но в 46-м томе «Информатора» в комментариях к партии № 403 продолжение в тексте объявляется новинкой. «После 10... f5 11. f3 Kf6 у черных контригра», — гласит комментарий, но черные избирают другой план. 10... f5 11. f3 f4! 12. fe fe 13. g3 Фh3 14. e5 h5 15. c6!. Неожиданный, эффектный удар, ведущий не только к ослаблению позиции черного короля, но и к выигрышу пешки. 15... Cg4 16. Фb3 b6 17. Ca6+ Kpb8 18. Ф:e3 h4. Черных может спасти только быстрая атака, но для этого их силы недостаточно скоординированы. 19. Kc3 Cb4 20. Lf6 hg 21. Ф:g3 Ф:g3+ 22. hg Lh3 23. Лаf1 Л:g3+ 24. Kpf2 Lh3 25. Kpg2 Lhh8 26. Lh1 Л:h1 27. Kp:h1 Ce7 28. Lf7 Lh8+ 29. Kpg1 Cd8.



30. K:d5! Ce6 31. Kf6 C:f6. Брать ладью, конечно, нельзя из-за мата: 31... C:f7 32. Kd7+ Кра8 33. Cb7x. 32. Л:f6 C:a2 33. Kpf2 Cd5 34. Kpg3 Лg8 35. Kpg4 b5 36. b4 Cc4 37. e6 Ле8 38. e7. Черные сдались (1:0).

Судьба серебряной медали сомнений не вызывала — Анда Шафранска не признает компромиссов за доской. И действительно, во всех ее партиях наблюдалась содержательная борьба от начала до конца.

Шафранска — Воронова

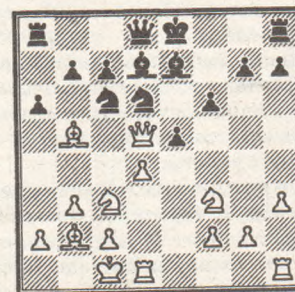


31. Лh1 Ф:g4?. Черный ферзь падает в ловушку. Необходимо было 31... Ke7 с реальной угрозой 32... Ф:g4. 32. Cf5! gf 33. Lh4 C:h5 34. Л:g4 fg 35. K:h5 gf+ 36. Kp:f3 Kg6 37. Ch6 Ch8 38. Kg3 Kce7 39. Kpg4 f5+. Спорное решение. Разве черным выгодно избавиться от пешки «f»? 40. Kph3 f4 41. C:f4 Lf8 42. Cd6 Lf7 43. Фе3 Cg7 44. f4 Ch6 45. Kh5 Cg7 46. Kpg4 Ch8 47. Kg3 Cf6 48. Kh5 Ch8 49. Ce5 Kf5 50. Фd3 Kge7 51. Kph3 Kg6 52. Kph2 Kge7 53. Kg3 Cg7 54. C:g7 K:g3 55. Ф:g3 Л:g7 56. Фе1 Lf7 57. Фе5 Kf5 58. Kph3 Kpf8 59. Kpg4 Kpg8 60. Kpg5 Kpf8?. Последний контрольный ход, и, как часто бывает, — очевидная ошибка. После 60... Lf8 задача белых была бы много сложнее, но путь к победе при домашнем анализе был найден: 61. b4 Lf7 62. b5 ab 63. a6 ba 64. Фе8+ Kpg7 65. Ф:c6 K:d4 66. Ф:d5 Lf5+ 67. Ф:f5 K:f5 68. Kp:f5 b4 69. Кре4, и для ничьей черным не хватает одного темпа.

61. Фh8+ Кре7. Черные сдались (1:0). После 62. Фc8 теряются пешки ферзевого фланга.

Только хладнокровие и цейтнот соперницы спасли Наталию Еремину от поражения в тринадцатом туре. Эта удача открыла прошлогодней чемпионке путь к бронзовой медали.

Придите — Еремина



Белые, опередив соперницу в развитии фигур, пытаются атаковать задержавшегося в центре черного короля.

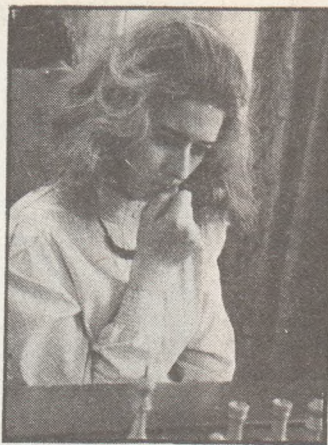
14. de! K:b5 15. K:b5 ab 16. ef C:f6

17. Лhe1+ Ke7 18. C:f6 gf 19. Kd4 Фс8 20. Фh5+ Kpf8 21. Фh6+ Kpf7 22. Л:e7+!. Смело и убедительно! 22... Кр:e7 23. Фg7+ Kpd6 24. Ф:f6+?! Хотя позиция белых выглядит выигранной «как угодно», но, на наш взгляд, следовало пойти 24. b4, сплетая матовую сеть вокруг «централизованного» черного монарха.

24... Крс5 25. b4+ Кр:b4 26. c3+ Кра4 27. Kb3. Флажок на часах у белых угрожающе повис, секунды уходили, а решающее продолжение так и не находилось. 27... c5 28. Л:d7 Кра3 29. Фе7? Ле8 30. Фd6 Лa6. Черные с темпом развили лады, и уже белый король подвергается опасности. 31. Фd2 Лаe6 32. Kd4 Ле1+ 33. Крс2 cd 34. Ф:d4 Л8e2+ 35. Kpd3 Лd1+ 36. Кр:e2 Л:d4 37. Л:d4 Фе6+ 38. Kpd3 Ф:a2, и флажок на часах у белых упал (0:1).

Бесстрастная таблица расставила участниц по мастерству. Есть о чем подумать молодежным тренерам, проблемы есть и у организаторов — одного серьезного состязания в году явно маловато. Правда, для проведения соревнований необходимы средства, поэтому призываем республиканские фирмы, производственные объединения и кооперативы поддержать латвийских шахматисток, а мы, в свою очередь, будем рекламировать и популяризировать вашу продукцию.

А. КЛОВАНЕ



● НАТАЛИЯ ЕРЕМИНА.



● АНДА ШАФРАНСКА.

Рига, 10—30.03.1989

			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.	М.	
1.	Рубене И.	2149	м	♙	1	0	1	0	1	1/2	0	0	1	1/2	1	1/2	1	1/2	0	8	6
2.	Рожлапа В.	2047	м	♙	1/2	0	1/2	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1	0	0	6	12—13	
3.	Еремина Н.	2069	км	♙	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	1	1	0	1	0	1	10	3	
4.	Бригмане М.	2009	км	0	1	1/2	♙	0	1	0	1	1	1/2	1	1/2	0	1/2	0	7,5	8	
5.	Унгуре Л.	2094	км	1	1/2	1/2	1	♙	1	0	0	1/2	1	1/2	1	1/2	0	0	1	8,5	5
6.	Степите И.	2050	км	0	1	0	0	0	♙	0	0	0	1/2	1	1	0	0	0	1	4,5	15
7.	Эрнесте И.	2160	м	1/2	1	1/2	1	1	1	♙	1	1	1	1	1/2	1	1	1	1	13	1
8.	Дубровина И.	2050	км	1	0	1/2	0	1	1	0	♙	1/2	0	1/2	1/2	1	1/2	0	1/2	7	9
9.	Луцкане А.	2152	км	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1/2	♙	1/2	1/2	1	1/2	1	0	1/2	8	7
10.	Пауне И.	2050	км	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1	1/2	♙	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	5	14
11.	Приедите И.	2089	м	1/2	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	♙	1	0	1/2	1/2	1/2	6	12—13	
12.	Сипола А.	2050	км	0	0	0	1/2	0	0	1/2	1/2	0	1	0	♙	1/2	0	0	0	3	16
13.	Воронова Т.	2232	м	1/2	1/2	1	1	1/2	1	0	0	1/2	1	1	1/2	♙	1	0	1/2	9	4
14.	Скуиня Г.	2095	км	0	0	0	1/2	1	1	0	1/2	0	1/2	1/2	1	0	♙	1/2	1	6,5	11
15.	Шафранска А.	2195	м	1/2	1	1	1	1	1	0	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	♙	0	11	2
16.	Голдмане А.	2141	м	1	1	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	♙	7	10	

ВСПЫХИВАЮТ ЗВЕЗДОЧКИ

Нана Александрия, двукратная вице-чемпионка мира, в марте этого года играла в Риге в мужском чемпионате республики. Она с радостью согласилась дать интервью для нашего журнала, сообщив, что именно в «Шахматах» была опубликована ее первая корреспонденция, открывшая ей путь в журналистику.

— Какие успехи у Вас на этом пути, коллега!

— Пишу обзоры, беру интервью, комментирую партии. Веду шахматную программу на Грузинском телевидении. Знакома и с шипами журналистской работы, с издательской бюрократией, слабостью полиграфической базы. До читателей никак не может дойти моя книга о женском супертурнире в Тбилиси... 1984 года.

— Уважая Вашу скромность, возьмусь напомнить некоторые факты из истории советских и мировых женских шахмат. Нана Александрия — трехкратная чемпионка страны, и все три победы в возрасте до 20 лет! С 1967 года принимает участие в борьбе за мировую шахматную корону. Дважды играла матчи за звание чемпионки мира: в 1975 году с Ноной Гаприндашвили (—5), в 1981 году с Майей Чибурданидзе (8:8 — чемпионка сохранила свой титул). Шесть раз в составе сборной страны выигрывала шахматные Олимпиады. Это только самые заметные достижения. Может быть, я что-нибудь забыл!

— Если уж вспоминать добрые старые времена, то хотелось бы отметить 1980 год, когда я была второй на мужском чемпионате Грузии (за З. Азмайпарашвили).

— Меня всегда восхищал, но и озадачивал женский

шахматный феномен в Грузии. Уже 27 лет мировая шахматная корона находится в Тбилиси. Нону Гаприндашвили сменила Майя Чибурданидзе. Среди претенденток также большинство грузинок. В пяти финальных матчах играли грузинки. «Сборная Грузии» трижды побеждала на Всемирных Олимпиадах...

— Не думаю, что в других республиках и странах меньше талантливых девочек. Просто успехи Ноны Гаприндашвили создали в Грузии шахматный бум. Тренер-фанатик В. Карселадзе был готов работать с нами по 24 часа в сутки... Много сил отдали шахматисткам гроссмейстер Б. Гургенидзе и другие ведущие шахматисты. Это стало поистине всенародным делом. Появилась здоровая конкуренция, и успехов не пришлось долго ждать.

Но, как ни странно, у наших успехов есть и отрицательные стороны... Президент ФИДЕ Ф. Кампоманес на мое пожелание больше пропагандировать женские шахматы ответил, что их развитие тормозят... грузинские шахматистки. «Вы выигрываете все турниры, в которых играете, и у других просто пропадает интерес».

Да, одно блюдо, даже прекрасно приготовленное, приедается. Даже в Грузии в начале восьмидесятых годов волна шахматного патриотизма несколько спала. Супертурнир в Тбилиси 1984 года поначалу казался очередной «галочкой» в списке побед грузинских шахматисток, но стоило шведке Пии Крамлинг обыграть Гуриели и Гаприндашвили, как интерес к турниру заметно вырос.

Хотя П. Крамлинг в итоге осталась шестой, в шахматном мире стало неспокойно. А когда осенью прошлого года в Салониках молодые венгерские шахматистки отняли у нас Кубок на Всемирной Олимпиаде — это была настоящая революция! Теперь надо говорить уже не о грузинском феномене, а о феномене сестер Польшар!

— Пожалуйста, несколько слов о них...

— Уже несколько лет назад старшая из сестер Жужа

удивила шахматный мир высокими и стабильными результатами в мужских турнирах. В прошлом году ярко засверкал талант младшей сестры Юдит, которой только 12 лет. И вновь победы в мужских турнирах, а на Олимпиаде в Салониках она показывает фантастический результат — 12,5 очка из 13! Меня особенно удивляют легкость и быстрота ее игры — она умудряется тратить на партию не более часа. Юдит уже сейчас принадлежит многие рекорды в шахматном отделе книги Гиннеса, и наиболее выдающимся считаю выполнение ею нормы международного мастера в мужских турнирах! До сих пор этот рекорд принадлежал Бобби Фишеру, ставшему международным мастером в 14 лет. В этом году сенсационная новость пришла из Италии. На международном мужском турнире в Риме средняя сестра Жофия (ей 14 лет) набрала 8,5 очка из 9, на два очка опередив известнейших гроссмейстеров.

В основе успехов сестер Польгар — профессиональный подход к шахматам, причем уже с самого раннего детства. Отец Польгар — воспитатель и тренер девочек — бесспорно рисковал.

До сих пор считалось опасным подвергать ребенка большому физическому и психологическому перегрузкам в раннем возрасте. Но, если психика ребенка здорова, то, видимо, нагрузки не страшны. Отец разумно дозировал физические и шахматные занятия дочерей и оказался прав.

У нас, грузинок, раньше всех стала заниматься шахматами профессионально Майя Чибурданидзе. Возможно, что она и стала примером для сестер Польгар.

Между прочим, молодые шахматистки высокого класса появились и в России. Например, Алиса Галлямова, которой 16 лет, и новая чемпионка страны Юлия Демина (19 лет).

— Рассказывая о сестрах Польгар, вы упомянули об их участии в мужских турнирах. Известно, что многие ведущие советские шахматистки, и Вы в том числе, также сражались с представителями сильного пола.

— Да, это так. Но между советскими и зарубежными шахматистками в этом отношении есть существенное различие. Мы относимся к этим турнирам, как к хорошей тренировке, рекламе, а шлифовать свое мастерство можем и в женских соревнованиях. На Западе женских турниров очень мало и шахматисткам приходится часто играть с мужчинами. А чтобы добраться до хороших призов, что дает возможность перейти в профессионалы, надо поддерживать очень высокий уровень мастерства. Поэтому профессионализация женских шахмат на Западе почти невозможна. Пример сестер Польгар и Пии Крамлинг — приятное исключение, которое подтверждает правило.

— Таким образом, можно считать, что советским неофициальным профессионалкам в ближайшее время никто не сможет угрожать, кроме, разумеется, сестер Польгар и Крамлинг!

— Это непростой вопрос. Есть талантливая польская шахматистка Агнешка Брустман. Можно ожидать появления сильных шахматисток в Югославии, нельзя сбрасывать со счетов и старательных китайок, вспыхивают отдельные звездочки и в других странах. Не забывайте и то, что некоторые представительницы нашей шахматной школы (А. Ахшарумова, Е. Ахмыловская) переехали на Запад!

И еще — я не знаю, что будет с Польгар. До Олимпиады они практически не играли в женских турнирах, но, когда надо было отстаивать честь страны, в Салоники поехали, и их дебют громко прозвучал на весь мир.

Сейчас появилась идея — организовать и у женщин розыгрыш Кубка мира. Для меня, как председателя женской комиссии ФИДЕ, решение этого вопроса очень важно. Совершенно ясно, что без участия сестер Польгар розыгрыш Кубка мира потеряет спортивное значение.

Поэтому в Салониках я обсуждала этот вопрос с отцом Польгар, и меня поначалу просто потрясли два его требования. Во-первых, каждой из сестер должно быть гарантировано по 10 тысяч долларов за участие в турнире. А где же их взять? У нас нет таких богатых спонсоров. Но если



● Гроссмейстер Нана АЛЕКСАНДРИЯ и мастер Ингуна ЭРНЕСТЕ в минуты отдыха на чемпионате Латвии.

взглянуть на проблему глубже? Может быть, Польгар своим блистательным взлетом на шахматные вершины смогут сыграть ту роль, которую в свое время сыграл Р. Фишер?!

Второе требование Польгар выполнено быть не может — сестры играть не будут, если в розыгрыше Кубка мира будет участвовать Жужа Вёреци... В основе этого требования лежат непонятные мне личные антипатии, но не допускать Вёреци, имеющую большие заслуги и высокий рейтинг, мы, конечно, не можем. Остается надеяться, что когда решится требование номер один, отпадет другое...

Сейчас все еще продолжаются споры о том, как проводить следующий цикл борьбы за мировое первенство — играть матчи претенденток или турнир? Ф. Кампоманес на последнем конгрессе ФИДЕ потребовал конкретный ответ. А что можно было ответить? Надо провести опрос сильнейших шахматисток мира, собрать и проанализировать их предложения.

— Как Вы думаете, Майя Чибурданидзе еще долго будет царствовать?

— Я думаю, что существующая ситуация ее вполне устраивает. Но в жизни всякое бывает. На Олимпиаде в Салониках Майя, к примеру, показала результат, мало соответствующий ее положению и рейтингу. К тому же она начинает все внимательнее присматриваться к игре Юдит Польгар. Намечается некоторый дискомфорт. Так что трон может и зашататься...

— Мне очень понравились Ваши ответы, они были откровенны, содержательны, с творческой изюминкой. Не стремитесь ли Вы и играть в таком стиле?

— Это, увы, невозможно, так как в каждой партии есть своя тайна. Между прочим, моими первыми кумирами были Нона Гаприндашвили и Михаил Таль, и свои первые партии я старалась «заваривать», как и они в юности. Но годы идут, мы стареем, стали солидными и мои кумиры... И все же я по-прежнему за активную игру, люблю ставить перед соперниками сложные задачи.

— Предпоследний вопрос — как относятся к шахматам в Вашей семье?

— Муж понимает, что шахматы — моя работа. Сын, которому 17 лет, к сожалению, к шахматам равнодушен. Что делать? Да ничего не надо делать, в конце концов моим амплуа остаются женские шахматы...

— Как Вы расцениваете свои перспективы в новом цикле борьбы за мировое первенство?

— Боюсь, что вряд ли буду претендовать на высокие ступени. Знаю, опыт у меня есть, но вот практики в последнее время маловато. Но бороться буду. Если в прекрасной борьбе меня победит молодая соперница, горечь поражения подсластит моя работа в ФИДЕ, где я отвечаю за будущее женских шахмат, а какое же будущее без успехов молодежи?

Беседу вел Ю. БРЕЖГИС

ФРГ

244 шахматиста (из них 57 — с международными званиями) участвовали в международном фестивале в Бад-Вёрисхофене. В 1985 и 1987 годах здесь первенствовали чехословацкие гроссмейстеры Я. Смейкал и Э. Медуна, в 1986-м — советский гроссмейстер Г. Кузьмин, а в прошлом году — гроссмейстер Й. Клингер (Австрия).

На сей раз лавры победителей достались «хозяевам»: гроссмейстер Стефан Киндерман набрал 8 очков из 9. Пол-очка уступили А. Майлс (США), Л. Гутман (Израиль), Э. Лоброн, Л. Брунер (оба ФРГ).

Маус С. — Киндерман



Геометрия белых фигур так и просится на тактику... 23... d4! 24. K:d4 (24... Ф:d4 Кс6—+) 24... Кd5 25. Фс1 К:с3 26. бс Л:f2!. Белые сдались (0:1) — 27. Кр:f2 Фh4+ 28. Крg1 Ф:d4+ —+.

Защита Каро — Канн В13
Майнка Р. — Майлс

1. e4 c6 2. d4 d5 3. ed cd 4. c4 Kf6 5. Kc3 Kc6 6. Cg5 Ce6 7. C:f6 gf. Так играл А. Юсупов против А. Майлса (Тунис, 1985), белые могут радоваться! Но теперь А. Майлс (четыре года спустя) меняет оценку варианта.

8. c5 Фd7 9. Cb5 Лg8 10. g3 0-0-0 11. Фh5?! Афера?! 11... Cg4 12. Ф:h7 Фе6+ 13. Крf1 К:d4!. Прямая атака! 14. Ф:g8. На 14. Ле1 последовало бы 14... Фf5 15. Ф:g8 Ch3+ 16. К:h3 Ф:h3+ 17. Крg1 К:f3x. 14... Ch6 15. Се8. Нельзя 15. Фh7 Ch3+ 16. К:h3 Ф:h3+ 17. Крe1 Cd2+, и ферзь теряется. 15... Ch3+ 16. К:h3 Ф:h3+ 17. Крe1 Кс2+ 18. Крe2 Kd4+ 19. Крe1. 19. Крd3??

вело к мату: 19... Фf5+ 20. Кр:d4 Ф:f2+. 19... Кс2+ 20. Крe2.



20... Фh5+!?. Ходы можно повторять... 21. g4 (21. Крf1 Фf3!) 21... Фе5+ 22. Крf3 К:a1 23. Л:a1 d4 24. Ке2 d3 25. Кс3. 25. Кg3! стало бы шуткой... 25... Фd5+! 26. Ке4 f5 (—+). 25... Ф:h2! 26. Лd1 Фh3+ 27. Крe4 Фg2+ 28. f3 f5+!!.

Белые сдались (0:1). Гроссмейстер М. Лазаревич с пятью очками заняла 75-е (!) место, но это был лучший результат среди женщин.

Лазаревич — Рот Т.



16. Cg5!. Сигнал к атаке на короля! 16... Ле8 17. Се4! Фd6 18. Фf3 Лf8 19. f6! Ch8 20. Лас1 b5 21. b4! Cb7 22. Кf5!!, и черные сложили оружие (1:0).

ШВЕЙЦАРИЯ

Двойную победу отпраздновали советские шахматисты в Берне: Михаил Гуревич, набрав 8,5 очка из 11, стал победителем, а Леонид Юдасин с 8 очками был вторым.

Ферзевый гамбит D37
Гуревич — Сильва

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Кf3 Ce7 5. Cf4 0-0 6. e3 c5 7. dc C:c5 8. Фс2 Кс6 9. аз Фа5 10. 0-0-0. Продолжение, ставшее популярным после 55-го чемпионата СССР, — у черных, оказыва-

ется, возникает много проблем. 10... а6. Возможны и другие ходы: Соколов против Гуревича играл 10... dc, а Шорт в матче со Спилмэном (Лондон, 1988) предпочел 10... Се7.

11. cd! К:d5 12. К:d5 ed 13. Крb1 Ce7 14. h4! Cg4 15. Kg5. Угрозы белых на королевском фланге возникают, а где же контригра? 15... g6 16. f3 Cf5 17. Cd3 C:d3 18. Ф:d3 Лад8 19. h5! d4.



Тает последняя активность в центре, два-три эффективных удара — и все кончено. 20. hg hg. На 20... C:g5 решает 21. g7!. 21. Ке6! Лd5 22. Лh6!. Выигрыш качества (22. К:f8) белых уже не устраивает. 22... Лf5 23. g4 Лf6 24. Kg5! Ке5 25. Ф:d4 Л:f4 26. Ф:f4 Kd3 27. Фd4!. У белых и атака, и материальные приобретения. 27... Ке5 28. Лdh1! Cf6 29. Kh7 Cg7 30. К:f8 C:h6 31. К:g6! Cg7 32. Ке7+. Черные сдались (1:0).

Защита Алехина В05
Юдасин — Ланденберг

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 Cg4 5. Ce2 e6 6. Kg5 Cf5 7. Cd3 C:d3 8. Ф:d3 h6 9. Ке4 de 10. de Фе7 11. f4 Kd7 12. c4 K5b6 13. 0-0 0-0-0 14. Фе2 f5 15. Kf2 c6 16. a4 Кс5 17. a5 Kbd7 18. b4 Kb3 19. Ла4 К:c1 20. Л:c1 g5. Борьба идет на обоих флангах, но главные события произойдут в центре. 21. Kd2 Лg8 22. Kd3 Kb8 23. c5 Фd7 24. Ла3 gf 25. Кс4 Фd4+ 26. Крf1 Лg4 27. Kd6+ C:d6 28. ed Лdг8 29. Ф:e6+ Kd7 30. Ле1 Фf6. Борьба не затухает и в эндшпиле. 31. Ла2 f3 32. g3 h5 33. а6! Ф:e6 34. ab+ Кр:b7 35. Л:e6 Ле4 36. Лh6 Лg7 37. Л:h5 Лf7 38. Ла3 Ле2 39. Kf4 Лb2 40. Ке6 Ке5.



Черные надеются на пешку «f» — вдруг пройдет в ферзи, но, как часто бывает, не хватает одного темпа.

41. Kd8+ Крс8 42. К:f7 Лb1+ 43. Крf2 Лb2+ 44. Крe3 Ле2+ 45. Крd4 Ле4+ 46. Крс3 Ле3+ 47. Крс2 f2 48. Лh8+ Крb7 49. Kd8+ Крс8 50. К:c6+ Крb7 51. Kd8+ Крс8 52. Л:a7!. Черные сдались (1:0) — мата не избежать.

ЮГОСЛАВИЯ

Международный турнир памяти В. Пирца выиграл гроссмейстер Валентин Луков (Болгария) — 7 очков из 11. Пол-очка уступили мастера ФИДЕ С. Циган, Г. Мохр (оба из Югославии).

Луков — Мохр



31... g4! 32. C:a5. Победитель турнира пренебрегает угрозами на королевском фланге — напрасно! 32... gf 33. Л:f3 Фg6 34. Фе2 Се5 35. Cc3 Лg7 36. b4 cb 37. ab Kg5 38. Лd3 f3!. По открытым линиям доминируют черные фигуры. 39. gf Kh3!. «Просвечивается» мат на g1. 40. Фi1 Лbg8 41. Лdd1 Фg1+!! и белые сдались (0:1) — 42. Ф:g1 Л:g1+ 43. Л:g1 Kf2x.

Клуб «Малютка»

РЕШЕНИЯ:

- A. 1. Cd7! Cc5 2. Фе6x; 1... Ce5 2. Фс6x; 1... Ce7 2. Фd4x; 1... Крс5 2. Фd4x.
- B. 1) 1. Фс6! Крb8 2. Cf3 Крс8 (2... Кра7 3. Фb7x) 3. Фе8x; 1... Крd8 2. Са4 Крс8 (2... Крe7 3. Фf6x) 3. Фа8x.
- 2) 1. Фс6 Крb8 2. Фа6 c5 3. Cg3x; 1... Крd8 2. Фе6 c5 3. Са5x.
- C. 1. Kh1! Кр:h1 2. g5 h3 3. g6 h2 4. g7 Крg2 5. g8Ф+ Крh1 (5... Крf2 6. Фа2+ Крg3 7. Фd5 или 6... Крg1 7. Крf4; 5... Крf1 6. Фd5 Крg1 7. Фd1+ Крg2 8. Фе2+ Крg1 9. Крf4 h1Ф 10. Крg3 +—) 6. Фа2 Крg1 7. Крf4 h1Ф 8. Крg3!, и белые выиграют.

УСТУПАЯ ПО ВЫСОТЕ НАД УРОВНЕМ МОРЯ

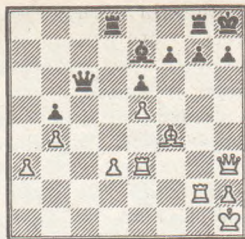
ЭТИ ТЕМПОПАРТИИ были сыграны после первенства мира по «активным» шахматам в Мексике, которое, как сообщила пресса, выявило второго чемпиона мира — Анатолия Карпова. Однако, если придерживаться хронологии, Масатлан дал третьего чемпиона мира — вторым имею основание считать себя: медаль чемпиона мира по блицу в Сент-Джоне хранится у меня.

... В Служе (Югославия) на открытие Шахматного клуба имени Талья был приглашен «соавтор». Гостеприимство одно, но там оказался гроссмейстер Божидар Иванович — беспорно национальный шахматный герой Черногории, шахматист очень интересный, очень симпатичный. Мы решили сыграть матч, матч в высшей степени неофициальный, дружеский. И если я рискну предложить вниманию читателей эти партии, то лишь потому, что все они были опубликованы в югославской прессе. Тем более, после «прочтения» партий в Масатлане мне кажется, что сыгранные в Служе если и уступают мексиканским, то разве лишь по высоте над уровнем моря... В Служе мы играли по последним «рекомендациям» — в первый день две партии, во второй — три.

Сицилианская защита В84
Иванович — Таль

1-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. Ce2 Ce7 7. 0-0 0-0 8. f4 a6 9. Kph1 Фc7 10. Фe1 b5 11. Cf3 Cb7 12. e5 de 13. fe Kfd7 14. Cf4 Kc6 15. K:c6 C:c6 16. Фg3 Kph8 17. Лae1 Kc5 18. a3 Лад8 19. b4 Kd3 20. cd C:f3 21. K:b5 C:g2+ 22. Ф:g2 ab 23. Лg1 Лg8 24. Ле3 Фd7 25. Фh3 Фc6+ 26. Лg2.



Ферзевый гамбит D36
Таль — Иванович

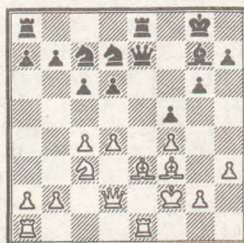
2-я партия

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 d5 4. d4 Ce7 5. cd ed 6. Cg5 c6 7. Фc2 0-0 8. e3 Kbd7 9. Cd3 Ле8 10. 0-0 Kf8 11. a3 Ke4 12. Cf4 K:c3 13. bc c5 14. c4 cd 15. K:d4 Cf6 16. Лад1 C:d4 17. ed Ce6 18. c5 Лc8 19. Фа4 Cd7 20. Фb4 Cc6 21. a4 Фd7 22. a5 a6 23. Фb1 Фd8 24. Cd6 Kg6 25. f4 Cb5 26. f5 C:d3 27. Л:d3 Kf8 28. Ф:b7 Ф:a5 29. Лg3 Фb5 30. Ф:d5 Kd7 31. f6 K:f6 32. Л:g7+ Kph8 33. Ф:f7. 1:0.

Защита Алехина В04
Иванович — Таль

3-я партия

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. Kf3 g6 5. Kg5 c6 6. c4 Kc7 7. f4 Cg7 8. Kc3 0-0 9. Ce3 f6 10. Kf3 Cg4 11. ed ed 12. Ce2 Fe7 13. Фd2 Ле8 14. Kpf2 Kd7 15. h3 C:f3 16. C:f3 f5 17. Лhe1.



17... Kb6 18. b3 d5 19. c5 Kd7 20. g4 Kf6 21. gf gf 22. Kpg2 Ke6 23. Kph1 Ch6 24. Фf2 Kph8 25. Фh4 Kg8 26. Фg3 Фf6 27. Лад1 Ke7 28. Ke2 Kg6 29. Cc1 Лg8 30. Фh2 Kh4 31. Фf2 Kg6 32. Фh2 Лae8 33. Лg1 Ле7 34. Лd1 Лeg7 35. Ce3 Fe7 36. Kg3 Kh4 37. Cd1 K:c5 38. Фf2 Ke4 39. K:e4 Ф:e4+. 0:1.

Сицилианская защита В32
Таль — Иванович

4-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 e5 5. Kb5 d6 6. K1c3 a6 7. Ka3 Ce6 8. f4 ef 9. C:f4 Ke5 10. Фd4 Фc7 11. Фа4+ Cd7 12. Kd5 Фd8 13. Фd4 f6 14. Kc4 b5.

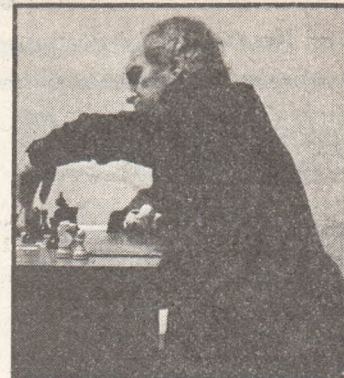


15. K:e5 fe 16. C:e5 de 17. Ф:e5+ Kpf7 18. Ce2 Kf6 19. 0-0 h5 20. Лад1 Ла7 21. C:h5+ Л:h5 22. Ф:h5+ Kpg8 23. Фg6 K:d5 24. Фf7+. 1:0.

Сицилианская защита В84
Иванович — Таль

5-я партия

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Ce2 e6 7. 0-0 Kbd7 8. f4 b5 9. a3 Cb7 10. Cf3 Фc7 11. Kph1 Ce7 12. Фe1 Лd8 13. Ce3 0-0 14. Cf2 Лfe8 15. Ch4 Kb6 16. Cf2 e5 17. fe de 18. Kf5 Kc4 19. Ch4 Kph8 20. Фg3 Лg8 21. Лae1 K:b2 22. Ce2



● Михаил ТАЛЬ.

Kc4 23. C:c4 bc 24. K:e7 Ф:e7 25. Лf5 Фе6 26. Л:e5 Фd6 27. Лf5 Ф:g3 28. hg Лge8 29. Л:f6 gf 30. C:f6+ Kpg8 31. C:d8 Л:d8 32. Лb1 Cc6 33. Лb6 Cb5 34. Kd5 Kpg7 35. g4 Ле8 36. Kc3 Ле5 37. Kph2 Лg5 38. a4 Cd7 39. Л:a6 C:g4 40. Лc6 Ce6 41. Лb6 Kpf6 42. Kb5 Kpe5 43. Kd6 Kpd4 44. Лb7 Kpe3 45. Лc7 Kpf2 46. Kf5 Лh5+. 0:1.

Итоги

«Мини-анкеты-88»

(см. «Шахматы» № 24/1988)

Читатели с интересом встретили новое предложение редакции — высказать свое авторитетное мнение по поводу некоторых материалов, опубликованных в 1988 году.

Как отметил один из участников «мини-анкеты» — Л. Семенкин из Ленинграда — это «неумолимо, негромоздко, но интересно»...

Итак, какие материалы наши читатели считают наиболее удавшимися?

1. Среди обзорных статей большинство участников мини-анкеты (75%) выделили материал Я. Дамского «Отечественный супертурнир» (№ 17—21). Понравилась также статья И. Раусиса «За уроки нужно платить» (№ 4), А. Гипслиса «Большое плавание на Каме» (№ 23, 24) и Л. Юдасина «Путевки в супертурнир?» (№ 5).

2. Лучшей статьей по теории дебютов назван материал А. Мацукевича «В плену латышского гамбита» (№ 3—23, в нечетных номерах) — ему отдали голоса 50% участников.

Отмечена также статья Е. Кузьминых «Опровержение голландской защиты?» (№ 1—6).

3. Из исторических материалов больше всего понравилась подборка к 100-летию Х.-Р. Капабланки «Баловень Каиссы», которую осуществил Б. Туров (№ 21—24) — 62,5%.

Среди лучших названы и статьи Я. Харитона «Два великих мастера» (№ 16, 17) и С. Гродзенского «Иван Киреевский — литератор и шахматист» (№ 2).

4. Из подробно прокомментированных партий и фрагментов больше внимание читатели обратили на публикацию И. Раусиса «Призрак шести ферзей» (№ 11) — 37,5%, хотя в этом разделе явных лидеров не оказалось. Названо еще около десятка удачных работ различных авторов.

5. Из юмористических рисунков больше всего пришлось по вкусу работы Л. Воробьева (№ 5, 9, 13, 23) и Т. Юнака (№ 12).

Как дополнительный пункт «мини-анкеты» читатели просят отметить А. Чехлова за хорошие стихи, публиковавшиеся в течение года в разных номерах.

Из читателей, мнение которых оказалось ближе всего к мнению большинства участников «Мини-анкеты-88», редакцией награждаются А. Капустин из г. Кулебаки Горьковской области (совпадение по 4 пунктам) и Р. Шимчак (R. Szymczak) из г. Гдыня Польской Народной Республики (совпадение по 3 пунктам).

Поздравляем!

До встречи на «Мини-анкете-89»!

И в Латвии, и в Австралии

80 лет со дня рождения
гроссмейстера ИКЧФ
Л. Эндзелина
(21.05.1909—27.10.1981)

В ЯНВАРЕ 1959 года конгресс Международной федерации заочных шахмат (ИКЧФ) присвоил — одному из первых в мире — звание гроссмейстера представителю Австралии латвийскому шахматисту Луциу Эндзелину. Отмечая 80-летие гроссмейстера, познакомим читателей с участником Олимпийской команды Латвии тридцатых годов.

Л. Эндзелин родился 21 мая 1909 года в Дерпте в семье языковеда. Отец будущего шахматиста — профессор языковедения Янис Эндзелин — с 1909 года преподавал в Харьковском университете. В 1920 году семья Эндзелинов вернулась в Латвию. Одиннадцатилетний Луций впервые увидел Ригу.

Среднюю школу Луций завершил экстерном, так как, страдая туберкулезом легких, большую часть времени проводил в больницах и санаториях. Но нет худа без добра — именно там он и пристрастился к шахматам и, поборов туберкулез, на всю жизнь «заболел» королевской игрой. С конца двадцатых годов до 1944 года имя Л. Эндзелина уже не сходило со страниц шахматных уголков латвийских периодических изданий.

Л. Эндзелин был шахматистом позиционного стиля и чаще всего избирал закрытые начала, хотя это не совсем вязалось с его жизнерадостным и азартным характером. Замечательных успехов добился Эндзелин в молниеносной игре. В 1937 году он выиграл чемпионат Риги по блицу. Кроме того он считался одним из сильнейших игроков в бридж, а в свободное время его часто видели за бильярдным столом. Излюбленным местом сборов рижских шахматистов того времени был шахматный уголок в кафе Рейнера — нынешнем Доме работников искусств (улица Вальню, 8). Эндзелин был одним из его завсегдатаев. Всегда веселый, обладающий завидным чувством юмора, он был в приятельских отношениях почти со всеми латвийскими шахматистами, но истинная дружба связывала его с Тенисом Мелнгайлисом — сыном композитора Эмиля Мелнгайлеса. Студент отделения народного хозяйства и права Латвийского университета, Л. Эндзелин неоднократно участвовал в Прибалтийских студенческих олимпиадах,

в которых латвийские шахматисты всегда занимали призовые места.

Защита Грюнфельда D96
Эндзелин — Арлаускас
(Латвия) (Литва)

Прибалтийская студенческая
олимпиада
Рига, 1937

1. c4 Kf6 2. Kf3 g6 3. Kc3 d5 4. d4 Cg7 5. Фb3 c6 6. Cg5 Ke4 7. cd K:g5 8. K:g5 e6 9. dc K:c6 10. Kf3 K:d4 11. K:d4 Ф:d4 12. e3 Фb6 13. Cb5+ Cd7 14. C:d7+ Kp:d7 15. 0-0-0+ Kpc8 16. Kb5! a6 17. Kd6+ Kpc7 18. Ke8+ Лh:e8 19. Лd7+. Черные сдались (1:0).

Студенческие олимпиады, первый командный матч между Антверпеном и Ригой на 10 досках (1936) стали дебютом Эндзелина на международной арене. Выступление Л. Эндзелина в составе сборной Латвии на командном турнире в Мюнхене (1936) — несомненный успех латвийского шахматиста: играя на IV доске, он набрал 11 очков из 18 (+10, —6, =2).

Дебют Рети A30
Эндзелин — Макс
(Латвия) (Болгария)

Мюнхен, 1936

1. c4 e6 2. g3 Kf6 3. Cg2 d5 4. b3 Ce7 5. Cb2 Kbd7 6. Kf3 c5 7. 0-0 b6 8. cd ed 9. d4 Cb7 10. Kbd2 Лc8 11. Лc1 0-0 12. Ke5 Cd6? 13. Ch3! Ле8 14. K:d7 K:d7 15. dc bc 16. Kc4! Cb8 17. e3! Лc7 18. Kd6 Ca6 19. K:e8 C:f1.



20. Фg4 g6 21. K:c7 C:h3 22. Ф:h3 C:c7 23. Лd1 Kb6 24. Фh6 Фf8 25. Ф:f8+ Kp:f8 26. a4 Kpe7 27. Ca3 Kpd6 28. e4 a5 29. e5+! Kpc6 30. C:c5! Kp:c5 31. Лc1+ Kc4 32. bc, и белые выиграли (1:0).

На VII Олимпиаде ФИДЕ в Стокгольме в 1937 году Эндзелин был запасным (+6, —2, =5). Капитан команды Латвии Владимир Петров после Олимпиады писал, что Эндзелин достиг хорошего результата, но для полного раскрытия его способностей необходима серьезная работа над шахматами.

В 1939 году на VIII Олимпиаде в Буэнос-Айресе Эндзелин играл



● Гроссмейстер ИКЧФ Луций ЭНДЗЕЛИН.

на IV доске (+7, —5, =3). Сборная Латвии стала седьмой среди 28 команд.

Важнейшие достижения Л. Эндзелина на Латвийских шахматных конгрессах: в 1930 году — 4—5-е места во втором предварительном турнире (+5, —2, =6); в 1932 году — 3-е место в первом предварительном турнире (+5, —0, =5); в 1938 году в первой группе — 4-е место (+5, —2, =6). В чемпионате Риги 1932 года Эндзелин поделил 3—5 места (+8, —2, =5).

Сицилианская защита B38
Эндзелин — А. Калниньш

Латвийский шахматный
конгресс 1938 года

1. c4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 d6 5. e4 Kf6 6. Kc3 g6 7. Ce2 Cg7 8. Ce3 0-0 9. f3 Ke8 10. Фd2 f5 11. 0-0 e5 12. K:c6 bc 13. Лад1! Фе7 14. c5! dc 15. Ka4 Лf7 16. C:c5 Фf6 17. Фd8! Фе6 18. Лd6 Фе7 19. Cc4 Kph8 20. Фе:e7 Л:e7 21. Лd8!. 1:0.

В 1939 году Л. Эндзелин неожиданно проиграл матч З. Солманису (2,5:3,5) за право играть во II международном турнире в Кемери.

В 1940 году Л. Эндзелин женился на лучшей шахматистке Латвии Милде Лауберге. В 1944 году брак распался, и в том же году Эндзелин покинул Латвию. Сперва он жил в Германии, а с осени 1949 года — в Австралии. Эндзелин был многократным чемпионом Аделаиды, победителем многих австралийских турниров. Эндзелин много и успешно играл по переписке. В 1957—1958 годах на II чемпионате мира он, набрав 10,5 очка из 14, поделил 2—3 места и завоевал титул гроссмейстера ИКЧФ.

Л. Эндзелин умер в Аделаиде 27 октября 1981 года.

А. ФРИДЕ

50 лет назад

II международный турнир
в Кемери
4—20.03.1939

СОСТАВ второго турнира в Кемери по сравнению с первым (1937) был не столь ярким, однако имена С. Флора, Е. Боголюбова, Л. Сабо, В. Микенаса, Г. Штальберга, Е. Бёка могли украсить в то время любое соревнование.

Пресса Латвии в 30-е годы охотно предоставляла место для шахматных сообщений. К сожалению, эта информация порой противоречива. Чтобы по возможности передать дух того времени, постараемся выбрать из этого широкого потока «рациональное зерно» тех шахматных отделов, которые возглавляли известные латвийские мастера.

Итак, приглашаем к путешествию в прошлое.

«В Латвийском шахматном союзе обсуждался вопрос об организации международного турнира, в котором приняли бы участие 7 латвийских шахматистов во главе с гроссмейстером В. Петровым и 7 зарубежных гостей... Разумеется, такое выдающееся мероприятие связано с большими материальными затратами, покрыть которые один Шахматный союз не в состоянии. Пока финансовый вопрос еще требует своего решения, но надеемся, что этот красивый приздик не минует шахматистов Латвии».

«Saha Māksla»
(Шахматное искусство)
1.02.1939

«Участие гроссмейстера П. Кереса еще не подтверждено, хотя сроки турнира назначены согласно его желанию. По слухам, решение этого вопроса зависит от Эстонского шахматного союза».

«Saha Māksla» № 44, 1.03.1939

«Для наших шахматистов международный турнир будет одновременно и VII шахматным конгрессом Латвии, а также отборочным соревнованием к VIII Олимпиаде в Аргентине — по его итогам будет укомплектована латвийская сборная».

Кроме В. Петрова большой опыт международных встреч имеет мастер Ф. Апшениекс. Его острые поединки отличаются хорошей выдумкой. Также и у постоянного члена нашей сборной д-ра В. Хазенфуса, обладающего своеобразным стилем игры, немалая практика участия в различных соревнованиях. Полный уверенности в своих силах, в бой рвется Т. Мелнгайлис. Упорны в шахматной борьбе Л. Дрейбергс и К. Озолс, причем первый из них больше отличается комбинационными способностями. Егавчанин Г. Безручко находчив в игре, часто расставляет соперникам тонкие ловушки. А. Кобленц — старательный поклонник позиционной игры, а З. Солманис в последнее время заметно обуздал свой острый стиль.

16-й участник выяснится сегодня: им будет либо мастер М. Фейгин, либо Л. Эндзелин...

Всего в гостинице Кемери занято 75 комнат, и дирекция ожидает, что сегодня вечером во всем здании не будет ни одного свободного помещения. На турнир приехал также и шахматный журналист д-р А. Зейц, который уже десять лет следит за гроссмейстерскими сражениями и отбивает телеграммы в Америку и в Скандинавские страны.

Сами же мастера малоразговорчивы. Флор считает, что основная борьба будет проходить между ним, Петровым, Боголюбовым и Сабо. Но и Штальберг — крепкий орешек. Зарубежные гости «темной лошадкой» считают литовца Микенаса, который здесь же в 1937 году сумел одолеть Алехина и недавно сыграл вничью две партии с Кересом. Финн Бёк — хороший комбинатор. Он очень любит осложнять игру, но не всегда и сам выходит из нее «сухим».

Штальберг, наоборот, большой поклонник маленьких пешек. В каждой из них он видит генерала, и если хотя бы одну превращает в ферзя, — победа рядом...»

«Rīts» (Утро) 4.03.1939

«Шахматные поединки в Кемери будут проходить до 10 марта, а затем, начиная с 11 марта и до конца турнира — до 20 марта, продолжатся в одном из новых залов Латышского общества в Риге*».

Перед самым открытием турнира пройдет жеребьевка, а сразу же после открытия — I тур. Каждому участнику за 2,5 часа необходимо сделать 40 ходов. Время игры в Кемери (за исключением I тура) — с 16.00 до 21.00, а доигрывание отложенных партий по утрам — с 10.00 до 13.00. В Риге — с 18.00 до 23.00 (по воскресеньям — с 10.00 до 15.00), а доигрывание с 10.00 до 13.00. Входные билеты стоят от 70 сантимов до 1,5 лата...»

«Jaunākās Ziņas»
(Последние новости)
3.03.1939

«Турнир, который в Кемери продлится до 10 марта, будет хорошей рекламой для нашего красивого курорта. Вчера в гостинице, украшенной семью государственными флагами, в помещении для игры один за другим собирались участники. Руководитель турнира, старейшина латвийских шахматистов К. Бетиньш пригласил их на жеребьевку. Так как к тому моменту еще не все прибыли, вместо них номера тянула чемпионка Латвии М. Лауберте».

Повезло Ф. Апшениексу, тянувшему жребий первым, — ему выпал № 13, что, по мнению латышского мастера, является счастливым предзнаменованием. Жеребьевка расположила участников в следующем порядке: 1. Г. Безручко, 2. Л. Сабо, 3. А. Кобленц, 4. Г. Штальберг, 5. Т. Мелнгайлис, 6. Е. Боголюбов, 7. Е. Бёк, 8. С. Флор, 9. Л. Дрейбергс, 10. К. Озолс, 11. В. Петров, 12. З. Солманис, 13. Ф. Апшениекс, 14. М. Фейгин, 15. В. Хазенфус, 16. В. Микенас.

«Rīts» 5.03.1939

«В первом туре главное внимание зрителей было уделено напряженной партии Боголюбов — Петров. Наш шахматист избрал во французской защите разменную

* Теперь это Дом офицеров ПрибВО (ул. Меркеля, 13).



● Гроссмейстер Сало ФЛОР (слева) и руководитель турнира мастер Карлис БЕТИНЬШ обсуждают проблему... установления тишины в зале. Снимок из журнала «Atrūta» (Отдых).

систему. Гость, настойчиво атакуя, стремится стеснить армию соперника. Петров, чтобы получить контригру, пожертвовал одну пешку, затем вторую. После размена ферзей, несмотря на лишнюю сдвоенную пешку у Боголюбова, позиция выравнялась. После перерыва игра не была возобновлена, и партнеры согласились на ничью...»

«Jaunākās Ziņas» 6.03.1939

«На международном шахматном турнире в Кемери начинает замечаться подразделение между счастливыми и обиженными судьбой... Одним из самых несчастливых считает себя латвийский чемпион В. М. Петров. По жеребьевке ему приходится играть черными против 5 иностранцев из 6, а в партиях с латвийскими шахматистами судьба послала Петрову черные против Апшениекса и Фейгина — самых сильных».

— Я опоздал на жеребьевку на 10 минут, — жалуется Петров, — пошел показывать парк Боголюбову, а вот что вышло из моих гостеприимных побуждений. Вместо меня тянула жребий чемпионка Лауберте и нанесла мне чувствительный удар. Она-то, конечно, не виновата, но мне за № 11 придется расплачиваться... Черная жеребьевка...

По вечерам участники заняты не только игрой. Почти каждый из них состоит корреспондентом одной или нескольких газет. По окончании тура приходится звонить, писать, делать анализы своих и чужих партий, отправлять телеграммы, отвечать на запросы.

Сабо вчера легко дозвонился в Будапешт, но соединения с «Роттердамскими курантами» ему пришлось ждать почти до двух часов ночи. И шахматы — нелегкое ремесло, в наше время.

Международный корреспондент д-р А. Зейц показывает сорт какой-то особенно легкой финской бумаги.

— 5 граммов воздушной почтой в Аргентину стоят 1 доллар, — объясняет он. — Неудивительно, что приходится искать бумагу, облегчающую почтовые расходы.

О Сабо шахматисты отзываются самым хвалебным образом. По мнению большинства, это новая восходящая звезда на шахматном горизонте. Сабо играет легко и уверенно. То и дело по его лицу скользит улыбка, несмотря на то, что письма из Будапешта не сулят молодому шахматисту особой радости. Когда-нибудь Ласло Сабо прозвуют, вероятно, «смеющимся гроссмейстером», а может быть, и улыбающимся чемпионом мира. Пока что он получил сообщение о том, что не включен в состав команды, командиримой на Олимпиаду в Буэнос-Айрес...

«Сегодня вечером» 8.03.1939

«В третьем туре наш Апшениек сыграл вничью с германским гроссмейстером Боголюбовым. У последнего это уже третья ничья подряд».

«Rits» 7.03.1939

Ферзевый гамбит D37 Боголюбов — Апшениек

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 e6 4. Kc3 Kbd7 5. Cf4. Не обещает белым перевеса, лучшим признается 5. Cg5. 5... c6 6. e3 Ce7 7. Cd3 dc 8. C:c4 Kd5!. Вот он важный темп, выигрываемый черными благодаря не очень удачному расположению слона на f4.

9. Cg3 Фа5 10. Фb3 K7b6! 11. C:d5 ed 12. 0-0 0-0 13. Фc2 Kc4. Итоги дебюта: у черных два слона, давление на ферзевом фланге и более свободное положение. А диагональ h2—b8, захваченная слоном белых, пока особой роли не играет.

14. Ke5 Kd6! 15. a3 Cf5 16. Фе2 f6 17. Kd3 Фа6! 18. Lfd1 Lfe8 19. C:d6 C:d6 20. b4 Фc4! 21. Фd2 a5! 22. Kb2 Фb3 23. ba C:a3 24. Kd3 C:d3 25. Ф:d3 Cb2 26. Ла2!. Единственный ход, спасающий фигуру.

26... Ф:c3 27. Фb1 Ca3 28. Ld3 Фc1+ 29. Ф:c1 C:c1 30. Lc3 Ла:a5! 31. Ла:a5 Cd2 32. Lca3 C:a5 33. Ла:a5 Kpf7 34. Kpf1 Кре6 35. Кре2 Kpd6 36. Kpd3 f5 37. h3 Kpc7?. Лучше было 37... g5, исключая возможность контригры белых на королевском фланге и угрожая подрывом f5—f4.

38. g4 g6 39. Ла1 Lf8 40. f4 Kpb8 41. gf Л:f5 42. h4 Lh5 43. Lh1 b5?. Правильное продолжение: 43... Kpc7 44. Lh2 b6 45. Lh1 c5 46. dc bc 47. Lh2 Kpd6 48. Lh1 Кре6 49. Кре2 d4! 50. ed cd 51. Kpd3 Kpf5 и т. д.

44. Kpc3 Kpb7 45. Lh2 Kpb6 46. Kpd3 b4 47. Kpc2 c5?. Победа достигалась после 47... Kpb5 48. Kpb3 h6! 49. Lg2 Л:h4 50. Л:g6 Lh3 51. Ле6 h5 52. f5 Lf3 53. f6 h4 и т. д.

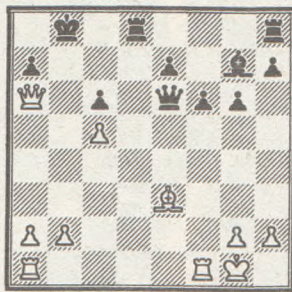
48. dc+ Кр:c5 49. Kpd3 Kpb5 50. Lh1 Кра4 51. Ла1+ Kpb3 52. Лb1+ Кра3 53. Kpc2 Кра4 54. Lh1 h6. Уже поздно! 55. Kpd3 Кра3. Может быть, шансы на выигрыш оставляло 55... g5.

56. Lg1 Л:h4 57. Л:g6 Lh1 58. Ла6+ Kpb2 59. Kpd4 Lh5 60. e4 de 61. Кр:e4 b3 62. f5. Здесь партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

«Jaunākās Ziņas» 10.03.1939

«IV тур принес несколько сенсаций. Несомненно, на первом месте среди них — победа молодого латышского шахматиста Дрейберса над гроссмейстером Петровым».

Петров — Дрейбергс

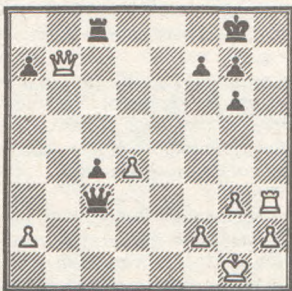


24. Лf3?. Ошибка, которая лишает белых не только надежд на победу, но и на ничью. После 24. Cf4+ белые легко добивались равенства. 24... Фc8! 25. Фа4 e5. Теперь судьба белых решена. 26. Cd2 Ld4 27. Фb3+ Фb7 28. Фc2 Фd7 29. Лb3+ Кра8 30. Ca5 f5 31. Ла3 Lb8 32. Cb6 Лb7 33. Фb3 Фd5 34. Фc2 Ld2, и белые сдались (0:1).

«Гроссмейстер Флор против Солманиса применил защиту Каро — Канн и в середине игры попал в худшее положение. Латвийский шахматист, стремясь использовать это обстоятельство, создал очень острую ситуацию, которая все же завершилась вечным шахом».

«Rits» 8.03.1939

Солманис — Флор



27... Ле8. Черные не находят путь к победе. Правильно было 27... Лf8 28. Lh4 Фа1+ 29. Kpg2 Ф:a2 30. Фd7 c3 31. Фh3 f5.

28. Lh4 Фd3 29. Kpg2 g5 30. Фb5 Ld8 31. Лg4 Л:d4 32. Фе8+ Kph7 33. Ф:f7! Л:g4 34. Фh5+. Ничья (1/2:1/2).

«На высоте своей формы сейчас находится, по-видимому, Фейгин. Среди латвийских участников турнира он пока что занимает первое место. Вчера Фейгин добился преимущества в партии с Боголюбовым, который потом предложил ничью, однако, выравнял. Когда Фейгин предложил ничью, Боголюбов ее отклонил: «Если бы вы раньше предложили — другое дело...»

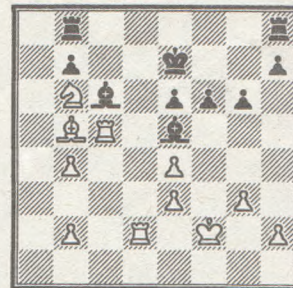
Ход за ходом, 30 ходов, 40, 60. Ничейное положение, но Боголюбов хочет игру продолжать... По поводу его стремления выиграть эту партию один из иностранных мастеров, между прочим, заметил:

«Это будет нелегко. Фейгин — «мировой класс»».

«Сегодня вечером» 8.03.1939

«В V туре в центре внимания была встреча двух зарубежных гроссмейстеров».

Штальберг — Сабо



31... Cd6?. Решающая ошибка. 32. C:c6! C:c5 33. Ld7+ Kpf8 34. bc bc 35. b4 Кре8 36. Lc7 Lf8 37. Л:c6 Лb7. Черные беззащитны против разбора соперника. 38. Л:e6+ Ле7 39. Лc6 Л:e4 40. Лc8+ Kpf7 41. Л:f8+ Кр:f8 42. c6 Ле7 43. Kd5. Черные сдались (1:0).

«Rits» 9.03.1939

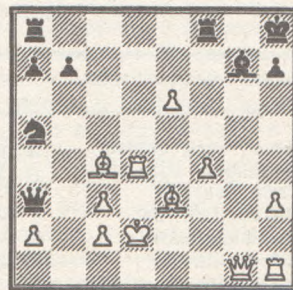
«В VI туре, как во времена Морфи, проходила партия Безручко — Боголюбов. С помощью неожиданной жертвы пешки Безручко получил чрезвычайно сильную атаку и в дальнейшем пожертвовал даже ферзя за слона. Но, увлекшись атакой, пропустил выгодный момент и проиграл».

«Jaunākās Ziņas» 9.03.1939

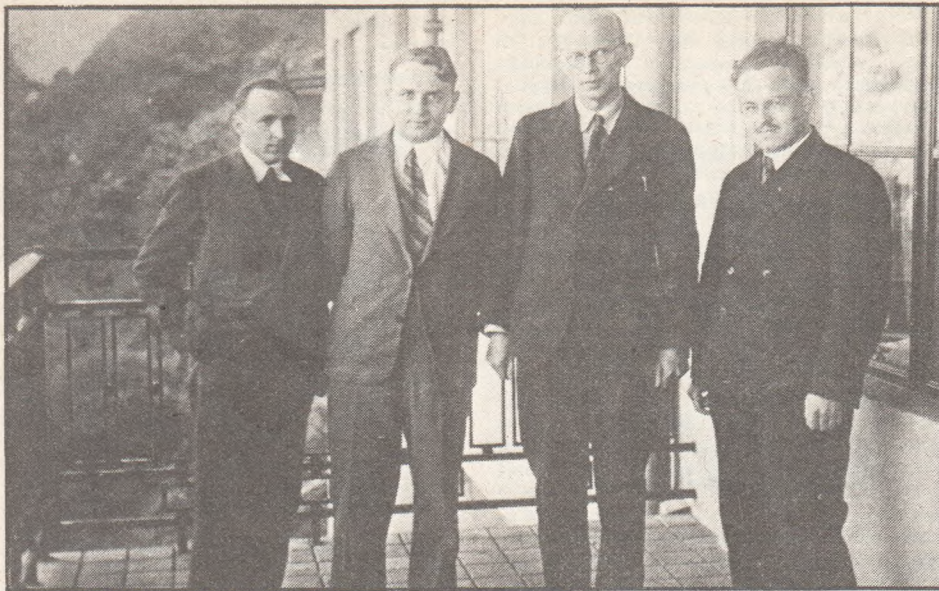
Сицилианская защита B21 Безручко — Боголюбов

1. e4 c5 2. d4 cd 3. Ф:d4 Kc6 4. Фе3. В духе обычной кофейной партии. 4... Kf6 5. Kc3 g6 6. Ce2 d6 7. f4 Cg7 8. Kf3 Kg4 9. Фg1 f5 10. h3 Kf6 11. ef C:f5 12. Kd4 0-0?. Допускает сильную атаку белых на королевском фланге. Необходимо было играть 12... K:d4.

13. K:f5 gf 14. Ce3 d5 15. 0-0-0 e6 16. g4 Ke4 17. gf K:c3 18. bc Фа5 19. fe d4? 20. Л:d4! Kph8 21. Cc4! Фа3+ 22. Kpd2 Ka5.



23. Ф:g7+!. Превосходная жертва ферзя, которая должна была привести белых к победе. 23... Кр:67 24. Ld7+ Kpf6 25. Cd4+ Kpf5 26. Ld5+ Кр:f4 27. Ce3+?. Выпускает из рук победу. Как видно из следующего варианта, следовало играть 27. Ce5+



● Участники турнира: Мойша ФЕЙГИН, Владимир ПЕТРОВ, Фрицис АПШЕНИЕКС, Вольфганг ХАЗЕНФУС. (Фото из архива Г. Петровой-Маттис, репродукция Ю. Кривиньша.)

Kpg5 28. Cg7+ Kph4 29. Ld4+ Kpg5 30. Lg1+ Kpf5 31. Ld5+ Kpf4 32. Lg4+ Kpf3 33. Ce2+ Kpf2 34. Cd4x. Также и побочные варианты в конце концов вели к мату.

27... Кре4 28. Ld4+ Кре5 29. Ld5+ Kpf6 30. Cd4+?. Белые могли по крайней мере форсировать ничью: 30. Lf1+ Кре7 31. Cg5+ Кре8 32. Cb5+ Kc6 33. e7!! (с угрозой 34. Ld8+) 33... Ф:e7 34. C:e7 L:f1 35. C:f1 Кре:e7 36. Lh5 и т. д. (К. Бетиньш). 30... Кре7 31. Ld7+ Кре8 32. Cb5 a6 33. Л:b7+ ab, и белые сдались (0:1).

После жертвы ферзя «...к несчастью, в зале поднялся большой шум, который Безручко явно смутил, и большой оптимизм Боголюбова взял верх».

«Jaunākās Ziņas» 9.03.1939

«Госпожи Петрова и Флор, усердно следя за ходом турнира, уже подружились. И вдруг их мужьям предстоит встретиться в междоусобной, очень важной партии.

— Не могут ли они разойтись мирно? Для чего им бороться?! — воскликнула г-жа Петрова.

И у госпожи Флор от волнения навернулись слезы на глаза. Тем не менее она продолжала старательно переписывать

партии мужа, чтобы их своевременно отправить в шахматные журналы. А затем обе перехватили барышню Лауберте и попросили ее оценить позицию в партии мужей — у кого лучше? Сами они еще пока не разбираются в тонкостях шахматной игры...»

«Jaunākās Ziņas» 10.03.1939

«Шестеро гостей — сильнейшие шахматисты соседних государств. Посетителям турнира прежде всего бросается в глаза импозантная фигура господина с проседью в волосах. Это представитель Германии Ефим Боголюбов, или «Бого», как его зовут Опоченский. В списке успехов Боголюбова немало ценных побед впереди Алехина, Капабланки, Ласкера и других силачей. Этот приятный, любезный господин, шахматный педагог в частной жизни, не смотрит на мир только через шахматные очки. Он не прочь посидеть с друзьями за бокалом пива в Римском погребке*, при этом чувствует себя не хуже, чем в шахматном бою. И это, кажется, дает ему то спокойствие и самоуверенность, с которыми он идет в бой.

Исчезает вежливый господин, и вместо него мы видим полководца, который в борьбе не знает жалости. Хотя ему уже 50 лет, но ося и силы ему еще не занимать.

Маленький Сало Флор уже оправился от неудач в Голландии (на знаменитом АВРО-турнире 1938 года он с 4,5 очка из

14 оказался последним) и после реабилитации в России (на тренировочном турнире в Ленинграде — Москве в январе 1939 г. Флор был первым — 12 очков из 17) настроился на победу в Кемери. Его спокойствие и искусство молчать кажутся непоколебимыми. Зато весьма подвижна его супруга, которая постоянно находится в компании г-жи Петровой. На этот раз отсутствует пинчер Берри**, и у госпожи Флор остается больше времени для оказания помощи мужу в его корреспондентских делах.

Полная противоположность Флору вечно подвижный представитель Литвы Владас Микенас. Ошибочно было бы думать, что играть с этим улыбающимся «Миши», как его называют остальные шахматисты, так же весело. Он лучший комбинатор турнира, не напрасно получающий прозвища «роза гроссмейстеров», «подводный риф» и т. п. Поэтому не будем удивляться, что фирма «Maistas» из Каунаса (то же самое, что в Латвии — «Экспорт бекона») заимела Микенаса для службы у себя.

Для нашего гроссмейстера Владимира Петрова турнир совпал с не очень удачным временем: он как помощник заведующего Рижским городским ЗАГСом был сильно занят по работе, что отразилось на игре прославленного шахматиста. Зато не можем не порадоваться на великодушное достижение мастера Мойши Фейгина. Авторами приятных сюрпризов оказались также Леонид Дрейбергс и Тенис Мелнгайлис. Кажется, оба полны желания завоевать себе место на корабле, который летом отправится в Аргентину на Всемирную олимпиаду.

Была бы картина неполной, если не упомянуть и других наших гостей — журналистов К. Опоченского и А. Зейца... Оба они усердно старались, чтобы партии, очки, кули, половинки своевременно попадали в эфир и II международный турнир в Кемери стал бы известен во всем мире».

«Saha māksla» 15.03.1939

(Продолжение следует)

Материал подготовил А. ФРИДЕ

* Пивной погребок при гостинице «Рим» на месте теперешней гостиницы «Рига».

** По поводу этой любимицы семьи Флора Галина Михайловна Петрова поделилась любопытными воспоминаниями: «В Москве кое-кому имя собачки Берри казалось подозрительным, и поэтому она в срочном порядке была переименована в Мери, но затем вскоре, когда Флоры гостили в Англии, Мери, «чтобы не оскорбить английскую королеву, превратилась в Терри...»

Кемери/Рига, 4—20.03.1939 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 0.

1. С. Флор Чехословакия	♙	½	1	1	½	½	1	1	1	1	1	½	½	1	1	½	12
2. Г. Штальберг Швеция	½	♙	1	1	½	½	0	1	1	1	1	1	½	½	1	½	11
3. Л. Сабо Венгрия	0	0	♙	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	11
4. В. Микенас Литва	0	0	0	♙	0	1	1	1	1	1	1	1	1	½	1	1	10,5
5. Е. Бёк Финляндия	½	½	0	1	♙	½	½	½	½	1	1	1	1	0	1	½	10
6. М. Фейгин Латвия	½	½	1	0	½	♙	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	9
7. Е. Боголюбов Германия	0	1	0	0	½	½	♙	½	1	0	1	½	½	1	1	1	8,5
8. В. Петров Латвия	0	0	0	0	½	½	½	♙	0	½	1	1	1	1	1	1	8
9. Л. Дрейбергс Латвия	0	0	1	0	0	½	0	1	♙	½	½	½	½	½	½	1	6,5
10. В. Хазенфус Латвия	0	0	0	0	0	½	1	½	½	♙	0	1	½	½	1	½	6
11. Т. Мелнгайлис Латвия	0	0	0	0	0	0	0	0	½	1	♙	0	1	1	1	1	5,5
12. Ф. Апшениекс Латвия	½	0	0	0	0	0	½	0	½	0	1	♙	1	½	½	1	5,5
13. З. Солманис Латвия	½	½	0	0	0	½	½	0	½	0	0	♙	1	0	1	5	
14. А. Кобленц Латвия	0	½	0	½	1	½	0	0	½	½	0	½	0	♙	½	½	5
15. Г. Безручко Латвия	0	0	0	0	0	½	0	0	½	0	0	½	1	½	♙	1	4
16. К. Озол Латвия	½	½	0	0	½	0	0	0	0	½	0	0	0	½	0	♙	2,5



● У жен гроссмейстеров — Галины Михайловны ПЕТРОВОЙ (слева) и Раисы Ильиничны ФЛОР — общие интересы. (Фото из архива Г. Петровой-Маттис, репродукция А. Фриде.)

Так играли и комментировали классики

Ферзевый гамбит D46
Ионер — Боголюбов

Берлин, 1928

1. d2—d4 ♖g8—f6
2. c2—c4 ♗c7—c6
3. ♚g1—f3 d7—d5
4. e2—e3 e7—e6

Переходя на платформу «полуславянской» защиты, характеризуемой положением пешек на с6 и е6 и имеющей, значит, много общего с ортодоксальной защитой.

5. ♚f1—d3 ...

Новейший рецепт; белые пока еще оставляют за собой оба способа развития ферзевого коня: на с3 и на d2.

- 5 ... ♖b8—d7
6. 0-0 ♚f8—e7

Затруднения, получающиеся после старинного варианта 6... Сd6 7. Кс3 0-0 8. e4! de 9. К:e4 К:e4 10. С:e4 и т. д., общеизвестны; обуславливаются они, между прочим, положением королевского слона черных на d6 (что вынуждает, например, 9-й ход черных, так как их слон атакован). Поэтому за последние годы все более внимания уделяют развитию в тексте, заблаговременно увеличивающему ресурсы этой трудной защиты и примененному, например, в блестящей партии Давидсон — Алехин (Земмеринг, 1926).

Братъ теперь на с4 было бы неразумно, так как после, например, 6... dc 7. С:c4 b5 8. Cd3 a6 9. a4! b4 10. Kbd2 ферзевый конь белых сразу получал бы выгодные поручения.

7. ♚b1—c3 ...

Ввиду того, что черным теперь не так легко добиться контрхода e6—e5 (в этом теменная сторона развития Се7 вместо Сd6), имело смысл отказать пока от любимой стратегии центрального вскрытия e3—e4 и постараться провести стратегию оценивания издали посредством 7. Kbd2 0-0 8. b3 Фc7 9. Сb2 и только потом e3—e4.

- 7 ... 0-0
8. e3—e4 d5:e4
9. ♚c3:e4 b7—b6

Интересная новинка, впервые примененная в партии Томас — Фэрхерст (Лондон, 1927). Вместо обычного размена 9... К:e4 10. С:e4, после чего королевский слон белых уже на доминирующей позиции (10... Кf6 11. Сс2!±), черные пользуются моментом передышки, чтобы искусственным образом закончить свое развитие.

В упомянутой партии Томас — Фэрхерст продолжение было: 10. Cf4 Сb7! 11. Фе2 (11. Kd6 Фc7!) 11... c5!, и черным вполне удалось провести свою эмансипацию.

- 10 ... ♚c8—b7
11. ♚f1—d1 ...

Линейный шаблон. Любители диагонального шаблона сыграли бы 11. b3 и Сb2.

- 11 ... ♗d8—c7

Вовремя улетучиваясь.

12. ♚c1—g5 ♗f8—e8
13. ♚e4:f6+ ...

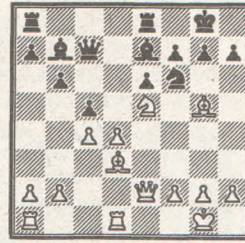
Ионер — пылкий стратег и спешит провести форпостный маневр Кf3—e5. Проще было бы завершение развития: 13. Лас1 с выжиданием дальнейших событий, например, 13... c5 14. dc! К:e4 15. С:e4 К:c5 16. С:b7 Ф:b7 17. b4 (своевременная предприимчивость) 17... Ке4 (17... Фе4 18. Се3±) 18. С:e7 Л:e7 19. Лd4 f5 (проще 19... Кf6 20. Лcd1 h6 с приблизительно равной игрой) 20. Фе3! (20. Лcd1! Кс3! 21. Лd8+ Крf7 22. Ке5+ Крf6 или 22. Кg5+ Крg6, и черные выигрывают) 20... Лd7 21. Лcd1 Лад8 и обе стороны, позабавившись, смогут вскоре заключить мир.

В общем, дебютная фаза как-то незаметно привела уже к пространственной борьбе миттельшпиля, причем цепкий ферзь черных на с7 ловко командует всей своей армией.

- 13 ... ♖d7:f6
14. ♚f3—e5 ...

Все же проще было бы 14. Лас1 или даже совсем выжидательно 14. h3.

- 14 ... c6—c5!



Перелом партии. Подтачивается основное поле белых d4 и раскрывается диагональ слону на b7.

15. d4:c5 b6:c5!

Только теперь выяснилась пешечная структура ферзевого фланга обеих сторон.

Блокадное значение черной пешки с5 для эндшпиля будет подчеркнуто ниже.

16. f2—f4 ...

Неразумная вспышка энергии вместо проблеска осторожности (16. h3! =). Теперь, когда белые подготовились к энергичным вылазкам, черные еще более незаметным образом переведут борьбу в русло выгодного для них эндшпиля.

- 16 ... ♗a8—d8
17. ♚d3—c2 ...

Уже соглашаясь идти на мировую. В самом деле, если, например, еще и теперь в предприимчивом духе 17. Кg4 К:g4 18. Ф:g4 С:g5 19. Ф:g5, то уже 19... Лd4, и черные победоносно вторглись в стан противника.

Что же касается продолжения агрессивной политики: 17. f5, то наскок этот обезвреживался посредством 17... ef 18. С:f5 g6! 19. Сc2 (19. Л:d8 С:d8!) 19... Kh5! и т. д., и это к выгоде черных.

- 17 ... ♗d8:d1+
18. ♗a1:d1 ♗e8—d8
19. ♗d1:d8+ ♗c7:d8
20. ♗e2—d3 ♗d8—a5!

Последовательно проводя свои планы.

21. ♚g5:f6 ...

Если 21. h3, то, конечно, не сразу 21... Ф:a2?? из-за 22. С:f6 С:f6 23. Фd7! с одновременной тройной атакой на e8, f7 и b7, а предварительно 21... Се4 22. Фb3 С:c2 23. Ф:c2, и теперь только 23... Ф:a2. Если же 21. a3?, то сразу решает 21... Се4 22. Фd1 (?) С:c2 23. Ф:c2 Фe1x.

- 21 ... ♗a5—e1+!
22. ♗d3—f1 ♗e1:f1+
23. ♗g1:f1 ♚e7:f6

Подведем итоги: белые основных ошибок не делали и даже довольно находчивым образом достигли упрощения игры, как наименьшего из зол.

Технические преимущества черных заключаются в следующих трех пунктах:

1) у них пара дальнбойных слонов;

2) их пешка с5 производит блокирующее давление, так что три пешки ферзевого фланга противника вполне нейтрализуются двумя пешками черных;

3) продвинутость белых пешек с4 и f4 только запирает и обнажает свою собственную игру.

На основании этого третьего пункта можно уяснить себе и идейные причины всех затруднений белых в этой (как и во многих других!) партии: ходы 1. d4 и 2. c4 берут на себя обязательства, которые они не всегда сдерживают!

24. g2—g3 ...

Нельзя создать построение 24. h3 h6! 25. g4 из-за 25... g5! с выигрешем пешки b2 или f4 (а если 26. Kd7 Cd4! 27. fg hg 28. b3, то 28... Крg7! 29. a3 a5! 30. Cd3 f6! 31. Крe1 Крf7 и т. д., с полным патом неприятельских фигур).

- 24 ... h7—h6!
25. ♗f1—e2 ...

Или также 25. b3 g5 26. Kd3 Се7! (26... Cd4 27. b4=) 27. a3 a5 и т. д. в пользу черных, владеющих всей доской. Ходом в тексте белые стремятся, по крайней мере, ввести своего короля в игру.

- 25 ... g7—g5
28. ♗e2—e3 g5:f4+
27. g3:f4 ♚f6—g7

С тонкой целью.

28. b2—b3 ...

Важный момент. Здесь была еще, пожалуй, возможность спастись от худшего посредством 28. Сe4!, например, 28... С:e5 29. С:b7 (слишком сомнительно 29. fe) 29... С:b2, и хотя черные выиграли пешку, но на ферзевом фланге, а наличие двух пешек против трех на королевском обещает обеспечить, благодаря разноцветности слонов, ничью.

Окончательно-ничейного диагноза поставить, однако, нельзя, так как черный король, например, сможет пробраться в зону поля b4 и доставить противнику еще массу неприятностей. Вообще весь путь выигрыша черных в этой партии построен на нюансах.

28 ... f7—f5!
29. a2—a3 a7—a5
30. ♖c2—d3 ...

Белые считают, что улучшить своей позиции они не могут и решаются на чисто пассивную политику выжидания посредством ходов Сc2—d3—c2—d3 и т. д. Если же, например, 30. Сd1, то 30... Се4! 31. Cf3? Сc2 с выигрышем пешки b3.

Поучительно также, что пешка h2, которая окажется под угрозами, отнюдь не улучшила бы свое положение продвижением: 30. h3 Сg2 31. h4 Cf6 32. h5 Kpg7! и т. д., как в партии, становясь слонком на d6 и королем на f6.

30 ... ♗g7—f6
31. ♗d3—c2 ♗g8—g7
32. ♗c2—d3 ♗b7—g2
33. ♗d3—c2 ♗g2—b7
34. ♗c2—d3 ♗f6—d8

Слон проявляет свою маневренную силу. Отнюдь недостаточно было бы 34... Се5 35. fe Kpg6 36. Kpf4 и т. д.

35. ♗d3—c2 ♗d8—c7
36. ♗c2—d3 ♗c7—d6
37. ♗d3—c2 ♗g7—f6

Наконец, форпостный конь белых выбивается со своей позиции.

38. ♗e5—f3 ...

Если 37. Kd3, то могло бы последовать 38... Се4 39. Сd1 С:d3 39. Кр:d3 С:f4 и т. д. или 39. Сb1 e5!! 40. fe+ С:e5 41. К:e5 Кр:e5!, и черные выигрывают.



38 ... e6—e5!!

Завоевание центральной зоны, сразу ведущее к дальнейшим осязательным выгодам, так как теперь сразу становится активным пешечное превосходство черных на королевском фланге.

Претворение техники в фантазию — вот главный показатель сверхкласса, очень убедительно проявленного Боголюбовым в данной партии!

39. f4:e5+ ♗d6:e5
40. ♗c2—d3 ...

Последняя надежда на получающуюся разноцветность слонов, но этого призрака черные, однако, отнюдь не боятся. Не облегчало позиции, конечно, и продвижение 40. h3 или 40. h4.

40 ... ♗b7:f3!
41. ♗e3:f3 ♗e5:h2

Наступает последняя, довольно поучительная фаза. Дряблость ферзевого фланга белых быстро и легко решает дело.

42. ♗d3—c2 ♗f6—e5
43. ♗f3—e3 ♗h2—f4+
44. ♗e3—f3 ♗f4—c1
45. a3—a4 ♗e5—d4
46. ♗c2—d1 ♗d4—d3
47. ♗d1—e2+ ...

Или 47. Kpf2 Kpd2 48. Ch5 Kpc2 49. Се8 Кр:b3 50. Сb5 h5, и обе проходные пешки черных начинают свое победоносное шествие.

В турнирной практике последних лет разноцветность слонов все чаще оказывается недостаточной гарантией ничьей (сравните, например, классический эндшпиль Нимцович — Тарраш или также Капабланка — Тартаковер, Киссинген, 1928).

48 ... Kpd3—c2

Белые сдались (0:1).

Примечания
С. ТАРТАКОВЕРА
из журнала «Шахматы»
(1928)

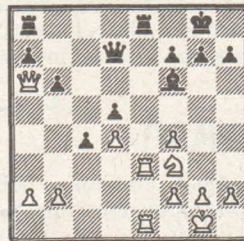
черно-белая кавалькада



УЧЕНЫЕ — СВЕТ

Наш читатель В. Сапожников из Приморского края прислал в редакцию одну из своих партий, в которой ему удалась комбинация на тему отвлечения по мотивам известного в шахматной литературе поединка Адамс — Торре.

Сапожников — Мурза
Чемпионат Владивостока
по переписке, 1987—1988



Ход черных

Последовало 21. Ф:a7!! Фb5 22. Ф:b6 Фd7 23. Фb7, и черные сдались (1:0), так как на 23... Фа4 следует 24. b3.

А вот исторический прототип, который был известен В. Сапожникову.

Адамс — Торре
Новый Орлеан, 1921



Ход белых

1. Фg4!! Фb5 2. Фc4!! Фd7 3. Фc7!! Фb5 4. a4!! (4. Ф:b7? Ф:e2!) 4... Ф:a4 5. Ле4! Фb5 6. Ф:b7. Черные сдались (1:0).

О том, что историческое наследие полезно изучать, говорит и следующий пример, случившийся в практике нашего читателя В. Ракова из Куйбышева.

Соловьев — Раков
Куйбышев, 1970



Ход белых

Здесь белые сыграли 1. Фd4, и после 1... Ке6 партия закончилась вничью (1/2:1/2).

Знай соперник В. Ракова следующую комбинацию 60-летней давности, он легко бы нашел красивое решение и в своей «пресной» позиции.

Шац — Гигольд
1928



Ход черных

1... Фh7+!! 2. Лh3 (2. Kpg1 Л:d3) 2... Лd1+ 3. Kph2 Лh1+!! 4. Кр:h1 (4. Kpg3 Лh3+ 5. gh Фh4+ 6. Kph2 Ф:f2x) 4... Ф:h3+ 5. Kpg1 Ф:g2x.

А вот как могла завершиться партия Соловьев — Раков: 1. Ле8+! Kph7 2. Лh8+!! и т. д.

Вот и получается, что ученые — свет, а неученые? ..



Рис. Л. Воробьева.



А ВАШЕ МНЕНИЕ?

Кандидат в мастера И. Кулламаа из Тарту прислал нам любопытную партию.

Ферзевый гамбит D32
Мюллер, Шрейбер —
Кулламаа
(ФРГ) (ЭССР)

У турнир «Балтийское море — море дружбы», VII доска 1986—1989

1. d4 d5 2. c4 e6 3. Кс3 с5 (защите Тарраша 100 лет!) 4. cd cd. Гамбит Шара — Геннига. Его изобрел и испытал в 1919 году венский мастер Schara, а в широкую практику ввел немецкий мастер Н. Hennig десять лет спустя.

А. АLEXIN: «Интересная жертва пешки. Все же аналитическая проверка показала, что белые при правильной защите, несмотря на перевес противника в развитии, должны выйти из дебюта с лишней пешкой и безопасной позицией».

Тем не менее добавим: несмотря на кажущуюся сомнительность гамбита Шара — Геннига, опровержение его неизвестно и сегодня.

5. Фa4+. В партии-первоисточнике Benzinger — Nennig (Дуйсбург, 1929), с которой начались международные «гамбитные танцы» в защите Тарраша, было 5. Ф:d4 Кс6 6. Фd1 ed 7. Ф:d5 Се6 8. Ф:d8+ Л:d8 9. e3 Кb4 10. Сb5+ Кре7 11. Са4?! (11. Крf1!) Сс4! 12. Кge2 b5! 13. Cd1 Кd3+ 14. Крf1 b4 15. Ке4 f5 15. К4g3 g6, с инициативой у черных, доведенной ими до победы.

5... Cd7. Экспериментальное 5... Фd7?! потерпело фиаско в партии Navasi —

Tartakover (Будапешт, 1929): 6. Кb5 Ка6 7. d6! Крd8 8. Cf4 f6 9. Kf3 e5 10. С:e5! fe 11. К:e5 Фе6 12. Ф:d4 Cd7 13. e4 с сильной атакой у белых.

6. Ф:d4 ed 7. Ф:d5 Кс6. Возможно и сразу 7... Кf6, так как брать пешку b7, согласно анализам С. Тартакoвeра, опасно: 8. Ф:b7? Кс6 9. Фb3 Кd4 10. Фd1 Cf5 11. e4 К:e4 12. Фа4+ Кре7! 13. Фа3+ Крf6! ±.

8. Кf3 Кf6 9. Фd1 Сс5



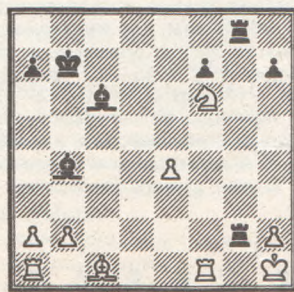
I. Ход белых



II. Ход белых



III. Ход черных



IV. Ход черных

10. e3 Фе7. Черные планируют рокировку в длинную сторону, чтобы затем штурмовать пешками королевские бастионы соперника.

11. Cd3. Обычно играют 11. Се2. 11... g5 (см. диаграмму I). Лучше сначала 11... 0-0-0 (Кулламаа).

12. К:g5 Лg8 13. Кge4 0-0-0 (здесь Мюллера сменил Шрейбер) 14. К:f6 Ф:f6 15. Се4! Кb4. Только так можно осложнить игру, а отскоки слона d7 ничего не дают (Кулламаа).

16. 0-0 Сg4 17. Фb3 Се6 18. Фа4 Cd7 19. Фа5. Белые жаждут крови и потому уклоняются от повторения ходов. 19... Лg5 (см. диаграмму II).

20. С:b7+?. Попытка насильственным способом форсировать победу. Но, жертвуя слона, белые добровольно ликвидируют главного и надежного стража своего короля. На мой взгляд, лучшим продолжением для белых было 20. Кd5 К:d5 21. Ф:c5+ Сс6 22. Фс2!, и черным еще предстоит доказать, что две пешки пожертвованы не зря. Хуже для белых 22. Ф:a7 Лdг8 23. g3 Кс3! 24. С:c6 (24. Сg2 Ке2+ 25. Крh1 Фз3!! 26. Лg1 К:g3+!) 24... Ке2+ 25. Крг2 Ф:c6+ (Кулламаа).

20... Кр:b7 21. Ке4 Сс6! (очевидно, достаточно и сразу 21... Л:g2+ 22. Кр:g2 Сh3+ и т. д.) 22. К:f6 Л:g2+ 23. Крh1 Л:f2+ 24. Крг1 (см. диаграмму III). Здесь белые предложили ничью, полагая, что соперник обязан давать вечный шах... (Кулламаа).

24... Лg2+ 25. Крh1 Лdг8!, и белые сдались (0:1). Грозит мат в результате двойного шаха — 26... Лg1x, а в случае 26... К:g8 снимается контроль над полем e4, и уже достаточен открытый шах.

И тем не менее — не рано ли белые сдались?! Почему они не заставили соперника еще доказывать его правоту после контржертвы ферзя 26. Ф:b4+! С:b4 27. e4?. А что думают читатели по поводу этой позиции (см. диаграмму IV). Как черным продолжать атаку? Читатели, которые пришлют нам наиболее эффективное решение, будут награждены шахматными сувенирами. Итак, ждем ваших писем с анализом этой интересной позиции.



А

О. МОЛОЖАВЦЕВ
1983



Мат в 2 хода

В

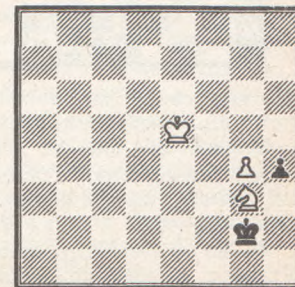
В. ЧЕПИЖНЫЙ
1987



- 1) Мат в 3 хода
- 2) Близнец: переместить слона на e1; задание то же.

С

Р. СКУЯ
1930



Выигрыш

ЦЕНТРАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ

Английское начало А27
АБОЛИНЬШ — ЖУРАВЛЕВ Н.

XV чемпионат ЛатвССР
по переписке, 1987—1988

1. c4 e5 2. Кс3 Кс6 3. Кf3 f5 4. d4 e4 5. Kg5 g6!?. Сыграно в порядке эксперимента. Чаше применяются ответы 5... Кf6, 5... Се7, 5... h6, 5. Сb4.

6. d5. Остальное вряд ли перспективно для белых. 6... Ке5 7. f4 Kg4. Если 7... Кf7, то 8. Фd4 Кf6 (8... Фf6 9. Ф:f6 К:f6 10. Кb5! ±) 9. Кb5 Сg7 10. d6!, с инициативой.

8. Фd4 K4f6!?. Хотелось оставить за собой возможность сыграть при необходимости h7—h6, чего черные лишались на некоторое время после 8... K8f6 9. h3 Kh6. К тому же мне не понравился выпад 10. Кb5!.

Обе стороны образовали пешечные клинья в центре, но позиция черных ввиду отсталости в развитии выглядит подозрительной. Лишь закрытый характер создавшегося положения пока позволяет черным удерживать фронт.

9. Фе5+ Се7 10. d6!?. Жертвой пешки белые пытаются внести дисгармонию в лагерь соперника и выключить из активной игры его слонов. 10... cd 11. Фd4 Фа5!.



На этой связке по диагонали e1—a5 построена контригра черных, так как 12. Сd2 не имеет смысла из-за ответа 12... Фс5, вынуждающего размен ферзей. А в случае 11... b6 вновь следовало считаться с выпадом коня на b5.

12. g4. Пешка e4 сильно стесняет игру белых, и они организуют подрыв этого форпоста.

12... Kh6. Увы, ход h7—h6 пришлось похоронить: продолжение 12... h6 13. Kh3 Лh7 14. gf! gf, с идеей Кf2, Ch3, Лg1 и инициативой у белых мне не понравилось.

13. Ch3. Забавен вариант 13. gf К:f5 14. Фd2 (лучше 14. Фd1) 14... e3 15. Фd3 Kg4 16. Лg1 Кf2 17. Фс2 Кd4 18. Фа4 Ф:a4 19. К:a4 Кс2х. Если 13. h3 0-0 14. gf К:f5 15. Фd2 e3 16. Фd3, то 16... d5! 17. cd Сb4 18. Сg2 b6 19. С:e3 Са6 20. Фd2 Лае8—+. Но, на мой взгляд, заслуживало внимания 13. Cd2 Фс5 14. Ф:c5 dc 15. Кb5!.

13... Kh:g4 14. Kg:e4?!. Белые в свою очередь хотят использовать связку по диагонали a1—h8. Лучше 14. С:g4!?.

14... fe! 15. С:g4 0-0 16. Ch3 d5!.



Этот удар в центре — второй важный момент, на котором держится контригра черных. Его смысл: освободить дорогу чернополюному слону, а затем — и белополюному. Судя по всему, для белых такой поворот событий оказался неожиданным.

17. cd Сс5 18. Фс4 d6 19. Сg2 Cf5 20. e3 Лас8 21. Фb3. Своевременный контрудар в центре сделал свое дело — черные перехватили инициативу. Все их фигуры в игре, что позволяет перейти в решающее наступление.

21... Kg4 22. Крe2 К:e3!.



23. С:e4. Вскрытие центральных линий при нерокировавшемся короле почти никогда не приводит к его радости. Разумеется, и 23. С:e3 24. Кр:e3 Фс5+ не может утешить белого монарха.

23... С:e4 24. К:e4 Лсе8!.. Черные могли после 24... Фа6+ 25. Фd3 Ф:d3+ 26. Кр:d3 К:d5 выиграть пешку, но посчитали, что их позиционное преимущество стоит большего.

25. Крf3. Если 25. Фd3, то 25... Kg4 с угрозами 26... Кf2 или 26... Кf6. 25... Л:e4!.

Главная артерия позиции — вертикаль «e» сильно кровоточит: уничтожен наиболее перспективный защитник белого короля!



26. Кр:e4 Ле8+ 27. Крf3. Или 27. Крd3 Фа6+ 28. Крc3 (28. Крd2 Кf1+) Фе2 Δ 29... Лс8.

27... Кf5 28. Фс3. Также и 28. Фd3 Cd4 29. Фс4 Фd8! малоутешительно для белых. 28... Кd4+ 29. Крg2 Ле2+ 30. Крh3 Фd8. Черный ферзь выполнил свое задание на ферзевом фланге и теперь устремляет свои взоры на королевский.

31. Фd3. Чтобы предупредить угрозу 31... Кf5 и 32... Фh4x. Но, вероятно, чуточку упорнее 31. Фg3 Кf5 32. Фg5 Фе8! Δ 33... Фе4.

31... Лf2! 32. Лf1 Кf5 33. Л:f2 Фh4+ 34. Крg2 Ф:f2+ 35. Крh3 Фh4+ 36. Крg2 Фg4+ 37. Крf1 Фg1+ 38. Крe2 Кd4+ 39. Крd2 Сb4+. Белые сдались (0:1).

Примечания кандидата в мастера Н. ЖУРАВЛЕВА



ВНИМАНИЮ НАШИХ ПОДПИСЧИКОВ

В редакцию поступило несколько писем от подписчиков из различных городов и областей Советского Союза с претензиями на нерегулярную и несвоевременную доставку им нашего издания. Некоторые читатели пишут, что отдельные номера «Шахмат» к ним приходят с большой задержкой, а иногда по 2—3 номера вместе. Когда же они обращаются по этому вопросу в местные почтовые отделения, то там объясняют это тем, что «Шахматы» якобы выходят нерегулярно из печати...

Редакция заявляет, что такое «объяснение» не соответствует действительности — «Шахматы» выходят строго по графику — второй номер за 2—3 дня до конца месяца.

Мы обратились к заведующей отделом доставки Латвийской республиканской «Союзпечати» тов. М. Демидовой [226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3] за разъяснением, как доставляются «Шахматы» нашим подписчикам из других республик. Она объяснила, что журнал из Риги отправляется без задержки в ближайший к подписчику доставочный центральный пункт, который непосредственно и пересылает его абоненту.

Сообщаем для информации читателей, что № 1—6 «Шахматы» из Риги отправлены в следующие сроки: № 1 — 22—24 января; № 2 — 05—07 февраля; № 3 — 22—28 февраля; № 4 — 06—10 марта; № 5 — 25—28 марта и № 6 — 03—07 апреля.

Причины, по которым журнал не был доставлен своевременно, попытайтесь выяснить в вашем областном, районном, городском и т. д. центральном доставочном пункте.

Будем вместе тормозить бюрократов!



Поверить алгеброй гармонию

(Продолжение. Начало в № 9/1989)

Высокой результативности заочных шахмат способствует и отсутствие быстрых ничьих в игре по переписке. Правда, рекорд самой короткой партии в финалах чемпионатов СССР принадлежит заочникам. В очных первенствах можно было бы ожидать бесцветную ничью в несколько ходов, а в финале 6-го первенства СССР по переписке после 4 сделанных ходов... белые сдались! Вот эта партия. В Милютин (Ярославль) — А. Банник (Киев): 1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 b5 (0:1). Ошибка типична для заочных шахмат: белые перепутали вертикали с и е и думали, что разыгрывают испанскую партию.

Самая длинная из известных мне партий — это ничья в 84 хода из 16-го первенства между А. Липириди (Кисловодск) и А. Волчком (Николаев), хотя, возможно, были партии и длиннее.

Мы уже рассматривали показатель результативности финалов, интересно попытаться сравнить разные финалы между собой и с помощью других критериев. Традиционный критерий (назовем его напряженностью турнира) следующий: берется разница между результатом 1-го и предпоследнего места в очках и делится на число участников турнира. Для удобства восприятия результат умножим на 100. Как видно из табл. 2, напряженность достаточно хорошо согласуется с показателем результативности турнира в крайних (особенно в нижних) строках таблицы.

Любопытен и такой показатель, насколько хорошо участники турнира играли с партнерами, вставшими в игровой таблице выше их. Назовем его боевитостью турнира и определим так: число побед шахматистов над соперниками, набравшими больше очков, разделим на общее число участников турнира и, опять-таки для удобства восприятия, умножим на 100. Рост этого показателя свидетельствовал бы о выравнивании класса игры финалистов-заочников от чемпионата к чемпионату, но, как видно из табл. 3, наблюдается обратная картина — снижение боевитости финалов, что говорит о возросшем классе игры ведущих переписочников.

ТАБЛИЦА 3

№ чемпионата	Боевитость (W)	
1	10	110
2	11	38
3	12	53
4	13	80
5	14	65
6	15	90
7	16	32
8	17	135
9		84

$W = M \times 100 / N$, где M — число побед в турнире над участником, набравшим больше очков, N — число участников турнира.

Чтобы получить более точную оценку боевитости турнира, нужно видоизменить этот критерий следующим образом: за победу над участником, набравшим в итоговой таблице на полочка больше, в графу боевитости турнира добавляется очко; за победу над участником, набравшим на очко больше, к боевитости прибавляется два очка, и так далее. Полученная сумма сравнивается с аналогичной суммой другого финала. Представляется, что данный критерий универсален и может быть использован в других игровых видах спорта.

Участников, как и чемпионаты, тоже можно попытаться разделить на «миролюбивых» и «агрессивных». Проанализировав результаты шахматистов, выступивших в нескольких первенствах, можно заметить склонность к обилию ничьих у А. Садомяского, А. Сычева и Н. Копылова, по два раза возглавлявших список самых миролюбивых участников турнира. Только в одном финале играл В. Скоторенко, но ухитрился в 19 партиях сделать 16 ничьих! Любопытно, что при сравнительно высокой результативности заочных чемпионатов ни разу самый миролюбивый участник турнира не имел меньше половины ничьих от общего числа партий.

Среди самых «агрессивных» заочников тоже есть свои лидеры. Однако сначала попробуем определить само понятие «агрессивности». С миролюбивостью все просто: кто сделал больше всего ничьих в турнире, того и следует признать самым миролюбивым. А как быть с теми, кто все партии выиграл или проиграл? Неужели они самые «агрессивные»? Конечно, нет. Они показали лишь свою

ТАБЛИЦА 4

Участники	Участие в финале	Побед	Лучшее место
1. А. Сокольский (Минск)	6	38	2—4
2. М. Говбиндер (Душанбе)	4	35	2—4
3. Я. Эстрин (Москва)	5	31	1—2
4. В. Симагин (Москва)	3	30	1
5. П. Дубинин (Горький)	4	30	1—2
6. А. Константинопольский (Москва)	5	30	1
7. Н. Андреев (Москва)	5	30	4
8. А. Садомяский (Москва)	7	30	1
9. Ю. Зелинский (Рига)	5	27	5
10. Б. Коган (Львов)	3	25	4
11. В. Семенюк (Тула)	4	25	1
12. И. Копылов (Уфа)	4	23	1
13. Л. Омельченко (Пятигорск)	2	22	1
14. А. Сычев (Новосибирск)	3	20	5

силу (или слабость) в данном соревновании, а самым «агрессивным» будет шахматист, сделавший, скажем, две ничьи, но имеющий поровну выигранных и проигранных. Ведь с тем же успехом вместо любой пары «выигранный — проигранный» (1—0) каждый участник может сделать две ничьи, поэтому определим «агрессивность» как сумму результативных встреч и пар (1—0), поделенную на число сыгранных в чемпионате партий. По два раза входили в число самых «агрессивных» шахматистов финала Н. Андреев, П. Дубинин, К. Евдокимов, В. Шадчнев, Ю. Шапошников и Я. Эстрин. Из участвовавших в одном чемпионате совсем без ничьих «обошелся» только Л. Бершадский (Новосибирск) (в 11-м первенстве), но он одержал лишь одну победу, а вот А. Носовский (Анадырь) в том же финале сделал одну ничью, но проиграл при этом 6 партий, а выиграл 8 и имеет самый высокий показатель «агрессивности».

В очных шахматах одно время публиковались имена спортсменов, одержавших в финалах первенства СССР 100 и более побед. Почему бы не подвести такую статистику и в игре по переписке? Разумеется, турниры здесь длятся дольше, общее число выигранных гораздо меньше, поэтому разумно было бы ограничиться 20 победами. С одной стороны, такое количество побед участник не может одержать за один чемпионат, а с другой — это число позволяет получить объективное представление о сильнейших «бомбардирах». В настоящий момент насчитывается 14 членов такого «клуба» (табл. 4). Из них в стартовавшем 18-м первенстве улучшить свой показатель может только Ю. Зелинский, а на вступление в члены «клуба» претендуют А. Уфимцев и Р. Акопов, одержавшие по 14 побед в предыдущих финалах. Этот клуб мог бы носить имя А. Константинопольского, первым одержавшего 20 побед в чемпионатах, Я. Эстрина или П. Дубинина, добившихся больших успехов в заочных шахматах и не раз входивших в сборную команду СССР.

В заключение одно небольшое наблюдение о счастливых стартовых номерах. Три раза чемпионом становился участник, получавший при жеребьевке номер 3. Также трижды победным был номер 9. Видимо, участникам стартовавшего 18-го чемпионата СССР следует «опасаться» М. Еремина (Ставрополь) и О. Лыхина (Дивногорск), получивших эти номера при жеребьевке.

(Окончание следует)

Д. БАРАШ

→ № 12



Рис. Л. Воробьева.

ПЕШКА ШЕЧКА



35. КАКАЯ ПЕШКА НЕ МЕЧТАЕТ СТАТЬ ФЕРЗЕМ?!

Сегодня рассказ пойдет о моих сестрах — пешках. Мы самые слабые на шахматной доске, но зато обладаем волшебным свойством превращаться в другие фигуры, когда достигаем последнего ряда. Разумеется, всякая пешка хочет стать ферзем, самым сильным действующим лицом в Шахматном королевстве.

Одна единственная пешечка, оставшаяся на поле брани, может обеспечить победу, если ей удастся превратиться в ферзя или ладью. Но вот вопрос — всегда ли пешка добивается заветной цели?

Сначала разберем случай, когда пешка сама, без помощи своего короля, пытается убежать от короля соперника (см. диаграмму 1).

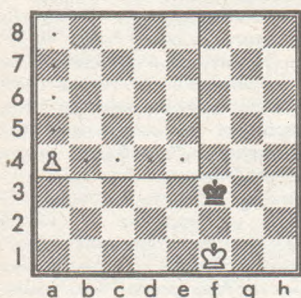


Диаграмма 1

Белая пешка стремится к заветному полю a8. Черный король пытается ее перехватить. Кто возьмет верх в этой гонке?

Простое правило квадрата позволяет сразу ответить на этот вопрос: если король слабой стороны находится в квадрате пешки или при своем ходе вступает в этот квадрат, то пешка задерживается королем. Квадрат строится мысленно так: сосчитай, сколько полей пешке надо пройти до поля превращения, столько же полей сосчитай от пешки и в сторону неприятельского короля. Образовавшаяся геометрическая фигура (см. диаграмму 1) и будет квадратом пешки a4. Двигается пешка вперед,

двигается вместе с ней и ее квадрат, становясь при этом все меньше и меньше.

Итак, зная правило квадрата, можно сразу сказать, что в положении на диаграмме 1 при ходе черных их король успеет и задержать, и уничтожить неприятельскую пешку. Если же ход белых, то пешка убегает и становится ферзем, а это значит — белые побеждают (проверь на доске сам оба варианта).

Чаще бывает, что проходная пешка нуждается в помощи короля, так как соперник, естественно, чинит ей препятствия. Помогать пешке — это значит отталкивать (не подпускать) короля соперника, как это делают плечом хоккеисты или футболисты в борьбе за шайбу и мяч.

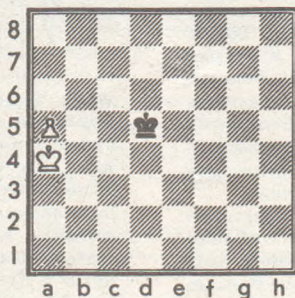


Диаграмма 2

Король черных находится в квадрате пешки, и потому ей самостоятельно не удастся добраться до поля превращения (проверь сам!). Но на помощь приходит король: 1. Кра4—b5! Kpd5—d6 (приходится добираться в обход к полю превращения) 2. Kpb5—b6! (2. a5—a6 вело к ничьей после 2... Kpd6—c7!) 2... Kpd6—d7 3. a5—a6 (или 3. Krb6—b7; теперь уже пешку не удержать) 3... Kpd7—c8 4. a6—a7, и пешка следующим ходом превращается в ферзя.

При ходе черных их король в позиции на диаграмме 2 успевает первым занять поле превращения и никакими усилиями не удастся провести ладью пешку в ферзи. 1... Kpd5—c6! 2. Кра4—b4 (после 2. a5—a6 Krc6—b6 пешка гибнет) 2... Krc6—b7 3. Kpb4—b5 Kpb7—a7 4. a5—a6 Кра7—a8 5. Krb5—b6 Кра8—b8 6. a6—a7+ Krb8—a8 7. Krb6—a6, пат.

А как будет обстоять дело, если лишняя пешка окажется не крайней? Сможет ли тогда сильнейшая сторона осуществить свой план?

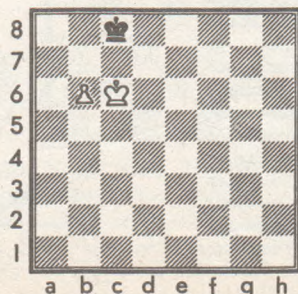


Диаграмма 3

Всего два хода осталось сделать пешке, чтобы стать ферзем. Главное внимание обрати на положение королей: они находятся в оппозиции.

При ходе черных им приходится уступить оппозицию: 1... Krc8—b8 (если 1... Krc8—d8, то 2. b6—b7 и 3. b7—b8Ф) 2. b6—b7 Kpb8—a7 (а теперь приходится уступить дорогу пешке) 3. Krc6—c7, и черный король не может воспрепятствовать появлению неприятельского ферзя.

Другая картина получается при ходе белых: 1. b6—b7+ Krc8—b8 2. Krc6—b6 (иначе гибнет пешка), и черным пат. Попробуем схитрить: 1. Krc6—c5 Krc8—b7 2. Krc5—b5 Kpb7—b8! 3. Krb5—a6 Kpb8—a8! (черный король тут как тут — занимает оппозицию; проигрывает 3... Kpb8—c8?? 4. Кра6—a7 и b6—b8Ф) 4. b6—b7+ Кра8—b8 5. Кра6—b6, и снова пат.

А вот если черные сыграют вместо 2... Kpb7—b8! — 2... Kpb7—c8?!, тогда последует 3. Kpb5—c6! (белый король занимает оппозицию!), и возникает положение на диаграмме 3 при ходе черных, а это значит, что они проигрывают.

Для облегчения рекомендую тебе запомнить следующее несложное правило, пригодное для подобных окончаний: пешка проходит в ферзи, если она становится на предпоследнюю горизонталь без шаха, и не проходит, если становится с шахом.

На 32-м уроке я обещала показать, как довести партию белых до победы в следующем пешечном эндшпиле:

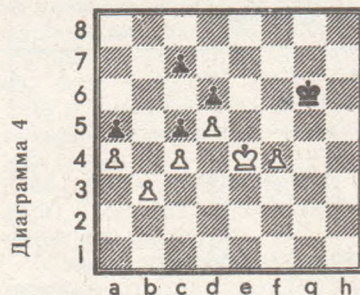


Диаграмма 4

Ход черных

1... Kpg6—f6 (черный король становится на пути проходной пешки соперника, заодно не пропуская вперед и короля белых) 2. Кре4—e3! (король идет в обход на правый фланг; плохо было 2. f4—f5? Krf6—g5!, и белые вынуждены расстаться со своей проходной пешкой, после чего партия закончится ничью) 2... Kpf6—f5 3. Кре3—f3 Kpf5—f6 4. Kpf3—g4 Kpf6—g6 5. f4—f5+ Kpg6—f6 6. Kpg4—f4 Kpf6—f7 7. Kpf4—g5 Kpf7—g7 8. f5—f6+ Kpg7—f7 9. Kpg5—f5 Kpf7—f8 10. Kpf5—e6 Kpf8—e8 11. f6—f7+ Кре8—f8 12. Кре6—f6! (быстрее всего ведет к цели; выигрывало и 12. Кре6—d7) 12... c7—c6 (другого хода у черных нет) 13. d5:c6 d6—d5 14. c6—c7 d5—d4 15. c7—c8Фх.

Развитие одной идеи

В последние годы все большую популярность приобретают различные синтезы реверсивных тем. Этот подход плодотворен: уже известны задачи, в которых синтезированы две, три и более тем, в их прямых и обратных формах, в сочетании с классическими идеями и т. д.

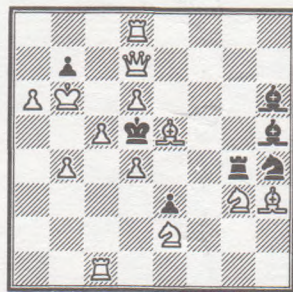
Определенный интерес для дальнейшего исследования представляет собой перекрестный синтез тем Ханнелиуса и Банного, представленный в задаче № 1 (тематические ходы здесь и далее выделены): 1. Cf1? угр. 2. Kc3x, 1... J1:d4!; 1. c6? угр. 2. Лс5x, 1... Л:g3!; 1. Фб5! угр. 2. Фс4x; 1... Л:g3 (Л:d4) 2. Kc3 (с6x). Угроза первой попытки и вступительный ход второй в решении стали матами на опровергавшие их раньше ходы черных, но при этом прочередовались. Поэтому данный синтез и получил определение «перекрестный».

Несколько ранее была опубликована задача Е. Богданова, в которой аналогичная идея была даже удвоена (см. «Шахматы», 16/1987, задача № 16). Это дало повод А. Домбровскому в статье «Реверсивные темы — старое и новое» условно называть этот синтез «темой Богданова».

В обеих задачах идея осуществлена в элементарном виде — в форме опровержений, поэтому возникает естественное желание усложнить данный комплекс дополнительными нюансами. Наиболее логично — развить содержание задачи путем введения в попытки тематических вариантов в форме защит, на которые следуют нетематические маты. Так построена задача № 2: 1. Фf2? угр. 2. Kc3x, 1... Л:е3 2. Ф:е3x, 1... Kc5!; 1. Kg6? угр. 2. Ле5x, 1... Kc5 2. Фf4x, 1... Л:е3!; 1. Лg4! угр. 2. Ле5x: 1... Л:е3 (Kc5) 2. Kc3 (Kg6x). Таким образом, в задаче выполнен параллельный синтез тем Домбровского и Владимирова с тематическими опровержениями, которые и представляют собой перекрестный синтез тем Ханнелиуса и Банного.

Возможны синтезы и других реверсивных тем на фоне рассматриваемой идеи. Так, в задаче № 3 осуществлен синтез тем Домбровского и Салазара, в задаче № 4 — тем ле Гранд и Салазара. № 3. 1. Kd3? угр. 2. Фh3x, 1... C:f4 2. Ф:f4x, 1... K:d8!; 1. Лb5? угр. Cb1x: 1... K:d8 2. Ke4x, 1... C:f4!; 1. Ke4! угр. 2. Kg3x, 1... C:f4 (K:d8) 2. Фh3 (Лb5)x. № 4. 1. Лс2? угр. 2. Фh5x, 1... C:d4 2. Ke7x, 1... Cd8!; 1. C:e3? угр. 2.

№ 1. П. ТРЕНИН
2-й почтен. отзыв
«Шахматы», 1987



Мат в 2 хода

№ 4. А. ДОМБРОВСКИС
и А. ВАСИЛЕНКО
II приз
«Шахматы», 1983



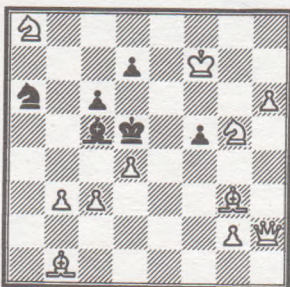
Мат в 2 хода

№ 2. А. МОЧАЛКИН
и А. ПОСТНИКОВ
3-й/4-й почтен. отзыв
«Вечірній Харків»
1988



Мат в 2 хода

№ 5. Ю. АНТОНОВ и
Н. ЧЕРНЯВСКИЙ
V приз
«Молодой ленинец»
1988



Мат в 2 хода

№ 3. А. МОЧАЛКИН
«Шахматна мисль»
1987



Мат в 2 хода

№ 6. А. МОЧАЛКИН
«Die Schwalbe»
1987



Мат в 2 хода

Ke7x, 1... Cd8 2. Лd2x 1... Cd4!; 1. Лd2! угр. 2. Ke7x, 1... C:d4 (Cd8) 2. Фh5 (C:e3)x.

Обратим внимание на дату публикации задачи № 4. Оказывается, в ней задолго до появления задач Е. Богданова и П. Тренина осуществлен перекрестный синтез тем Ханнелиуса и Банного в форме опровержений. Поскольку нет никаких сомнений в том, что тематические опровержения введены в задачу № 4 сознательно, то справедливости ради данный синтез логичнее называть не «темой Богданова», а «темой Домбровского — Василенко».

Традиционный способ усложнения тематики — добавление нетематической фазы с переменной матов. Основная схема задачи № 3 позволяет осуществить такой замысел, что мы и видим в задаче № 5. 1. Фg1? угр. 2. c4x, 1... C:d4 2. Ф:d4x, 1... f4!; 1. Фh5? угр. 2. Фf3x, 1... f4 2. Ke4x, 1... C:d4!; 1. Ke4! угр. 2. Kf6x, 1... C:d4 (f4) 2. c4 (Фh5)x, а дополнительная фаза 1. Cb8? угр. 2. Фе5x, 1... C:d4 (f4) 2. Фd6 (Се4)x, 1... db! органично дополняет основное содержание. Дальнейшим развитием этой идеи может стать введение в содержание задачи тематических опро-

вержений, которые будут представлять собой параллельный синтез тем Домбровского и Владимирова в форме опровержений. К сожалению, нам такая задача не известна.

И наконец, возможно представление всех тематических ходов черных в форме защит, что сделано в задаче № 6: 1. Cb3? угр. 2. Л:b4x, 1... K:e8 (Л:d4) 2. Лс6 (Лс5)x, 1... Coo!; 1. Фе3? угр. 2. Лс5x, 1... K:e8 (Л:d4) 2. Фе6 (Ф:d4)x, 1... e5!; 1. Лс6! угр. 2. Лd6x 1... K:e8 (Л:d4) 2. Cb3 (Kc7)x — в итоге имеем синтез тем Домбровского и Салазара. А поскольку тут проходит и тема Загоруйко, порядок фаз может быть произвольным.

В заключение отметим, что далеко не исчерпаны все возможности усложнения этого интересного синтеза.* Новые находки ждут пытливых исследователей!

А. МОЧАЛКИН (Харьков)

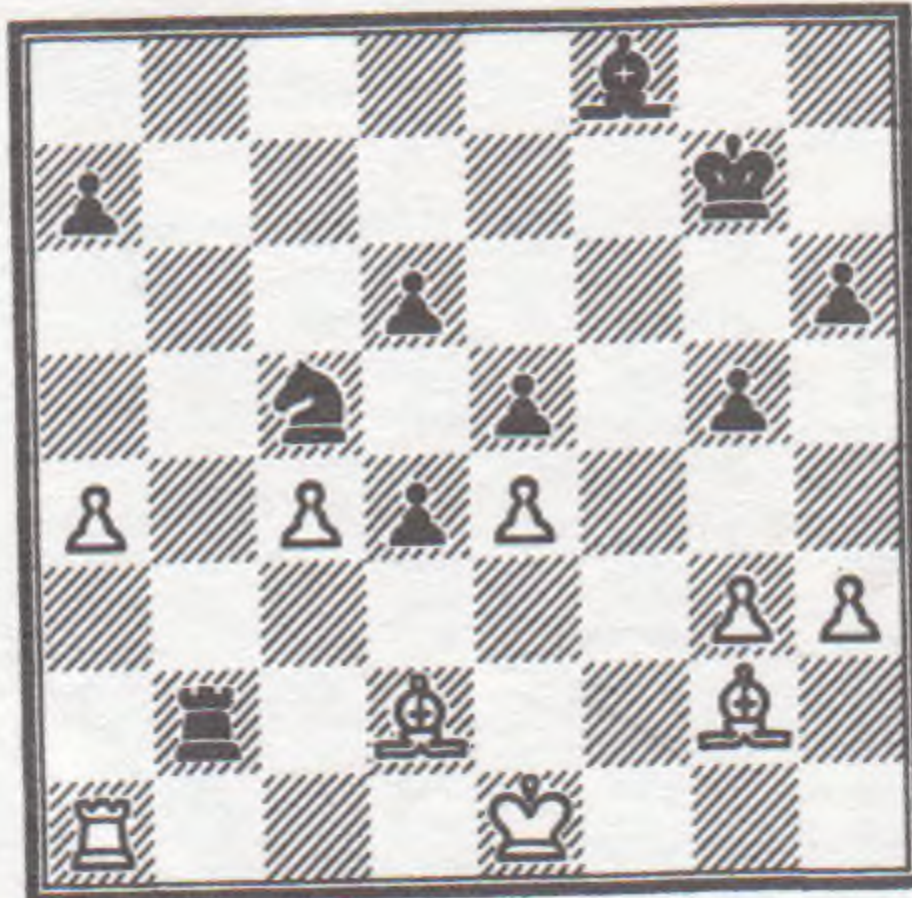
* На перекрестный синтез тем Ханнелиуса и Банного газетой «Вечірній Харків» был проведен тематический конкурс, результаты которого частично опубликованы в нашем обзоре конкурсов («Шахматы» № 9/1989).

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

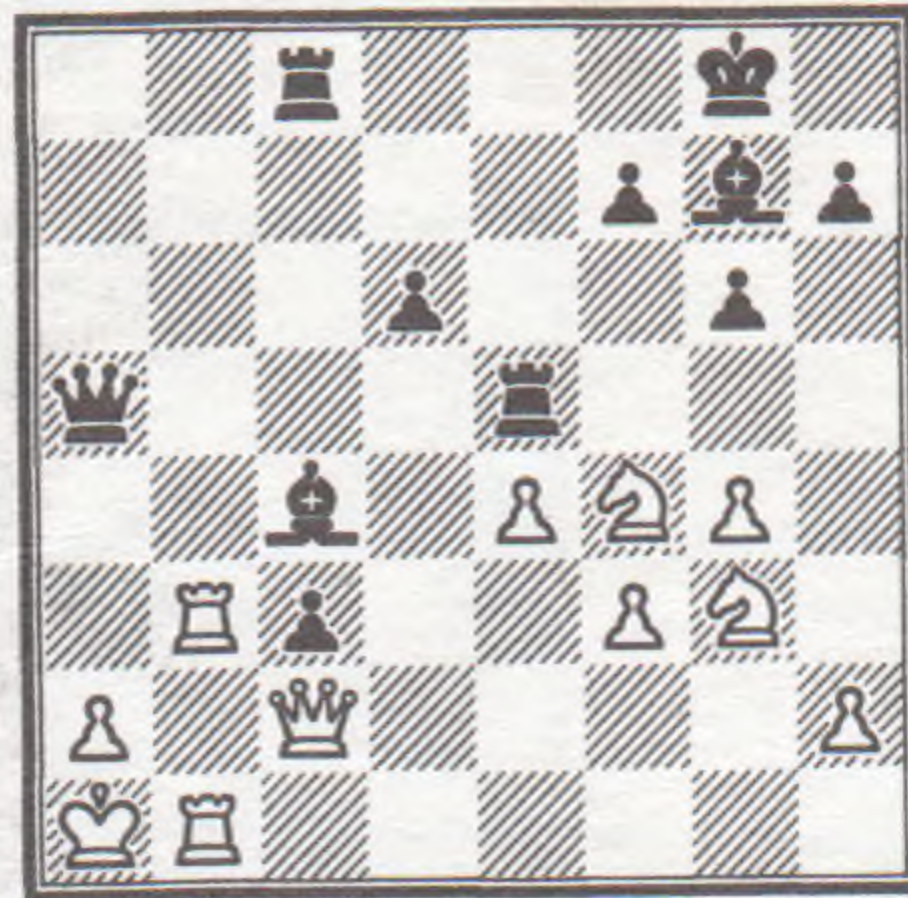
КАТИШОНОК — ЧЕХЛОВ
Katishonok — Chelov
Рига, 1989



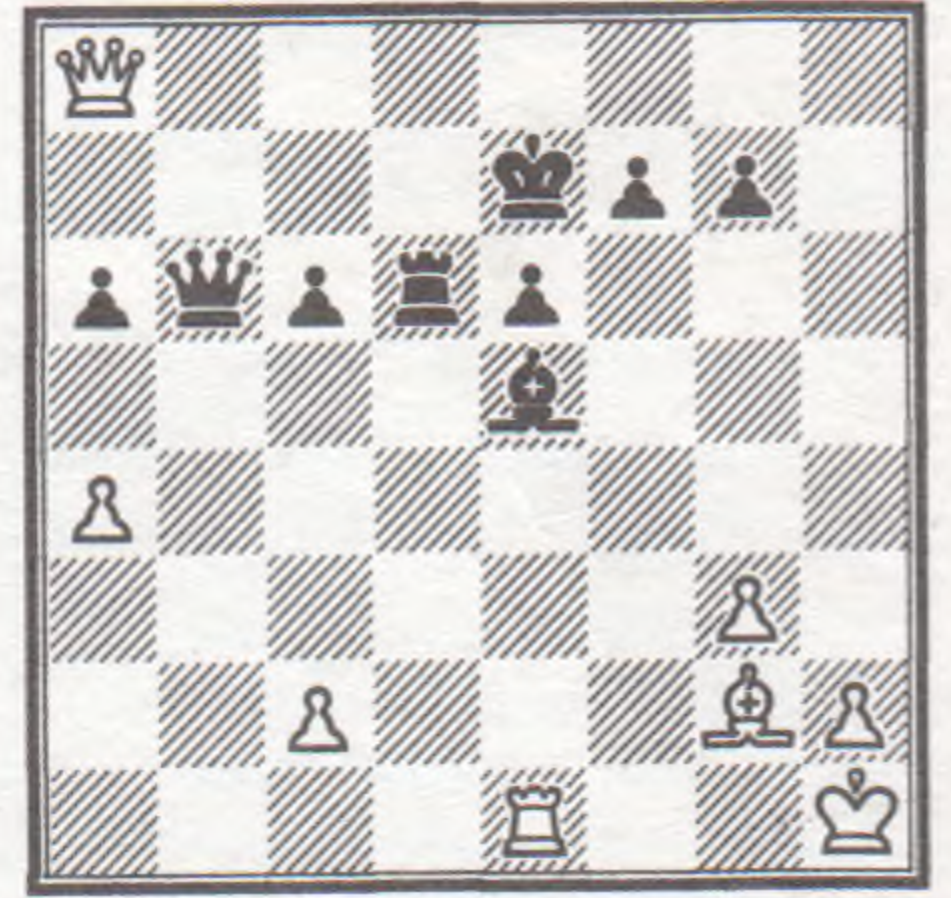
ДЗИЦОЕВ — КУЖЕЕВ
Dzictsoev — Kuzheev
Орджоникидзе, 1989



ЛИНКЕР — ПЛАСКЕТТ
Linker — Plaskett
Гастингс, 1988/89



РОУВЛИ — Ю. ПОЛЬГАР
Rowley — J. Polgar
Гастингс, 1988/89



МИЛЕЙКА — ГРУНТЕ
Mileika — Grunte
Екабпилс, 1989



РЕШЕНИЯ ПОЗИЦИЙ № 10/1989

Поллок — Чигорин. 1... С:h3! 2. gh (2. Cf4 Фg4!) 2... Л8:e3! 3. Лсе1 (3. fe Ф:h3 4. Лf2 Фg3+) 3... Ф:h3 4. Л:e2 Л:e2 5. Лb1 Лe4, и белые сдались (0:1).

Чигорин — Стейниц. 1... Се6+ (менее ясен путь к победе после 1... Лd3 2. Кg2) 2. Крb4 Лd4+ 3. Крb5 Лd3 4. Кс4+ (иначе неприятен шах ладьей на d5) 4... С:c4 5. Кр:c4 Лd1! 6. Л:g7 e3 7. Лg2 Кре5 8. Крс3 Кре4 9. Крс2 Лf1!. Белые сдались (0:1).

Дельмар — Чигорин. 1... Л:e3! 2. fe (2. Кf1) 2... Ф:g3+ 3. Крh1 (3. Крf1 f4!) 3... Ф:h3+ 4. Крg1 Ф:e3+ 5. Крf1 g3, и белые вскоре сдались (0:1).

Шовальтер — Чигорин. 1... Сс7! 2. Лdf3 (красиво завершали игру черные в ответ на 2. Сg4: 2... Ch2+ 3. Крh1 Сg3+! 4. Крg1 Фh4 5. Ch3 Л:g2+! 6. Кр:g2 Ф:h3+ 7. Крf3 Сe1+) 2... Фе5 3. Лf4 Фе3+ 4. Л4f2 Л:f2 5. Л:f2 Сg3 6. Фе2 С:f2+ 7. Ф:f2 Ф:f2+ 8. Кр:f2 Лс5. Белые сдались (0:1).

Стейниц — Чигорин. 1. d6! Фе6 (на 1... Cf6 следует 2. g5, а после 1... Ch4 неприятно 2. С:e5 с угрозой 3. Лс7) 2. Фb3!

Ф:b3 3. ab С:d6 (нет шансов у черных и при 3... Ch4 4. Кре2!) 4. К:d6 Л:d6 5. Сb4, и, выиграв качество, белые реализовали его (1:0).

Чигорин — Госсип. 1. Кс4! Фа6 2. Сg5+ Кр:f7 3. Кd6x!

Стейниц — Чигорин. 1. Лс1!. У черных нет хороших полей для отступления слона (1... Cd6 2. К:d5), а при 1... С:c3 2. С:c3 они теряют коня. В партии же было сыграно 1. Cd3 и после 1... 0-0-0 2. ab! К:f3+ 3. Ф:f3 Ф:a1+ 4. Кре2 Ф:b2 5. Лb1 через несколько ходов белые также одержали победу (1:0).

Стейниц — Чигорин. 1. Фg3!, и белые выиграли вначале фигуру, а затем и партию (1:0).

Чигорин — Таубенгауз. 1. Лс3! (быстрейший путь к победе) 1... Cd7 2. Лd1! Cf5 3. Крf1! Л:f3+ (иначе 4. Се2) 4. gf, и белые вскоре одержали победу (1:0).

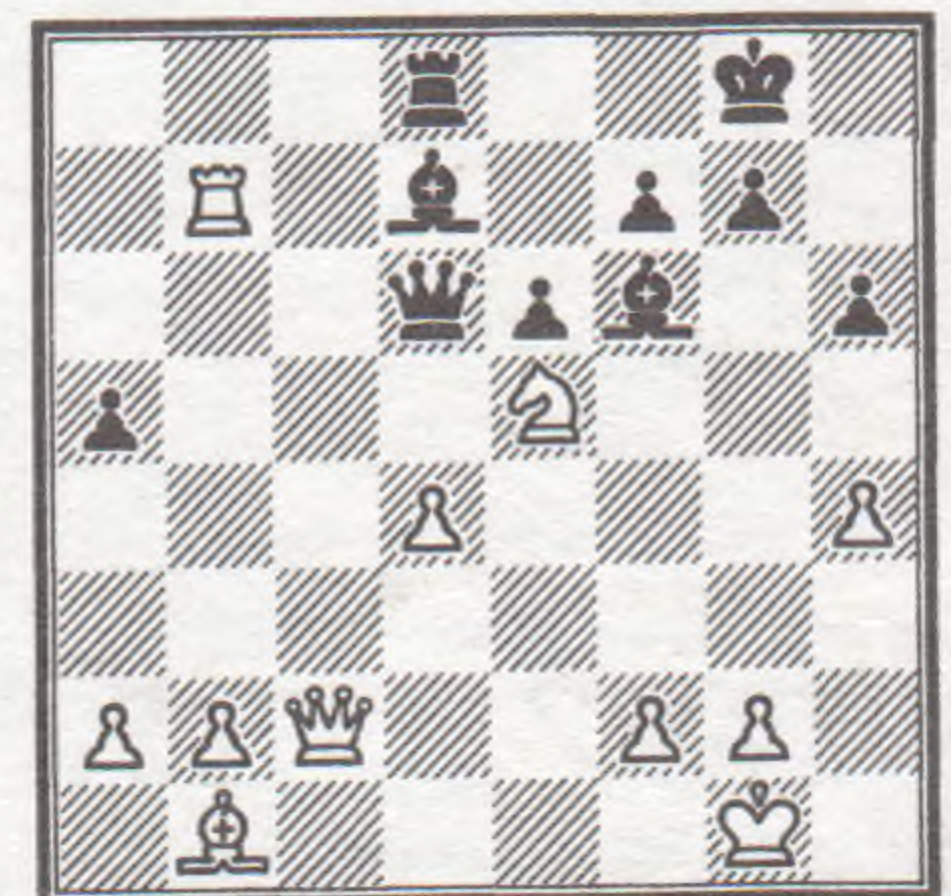
Чигорин — Берд. 1. Л:g7+! Кр:g7 2. Лb7+ Крg6 3. Фf7+ Крf5 4. Лb5+ Кре4 5. f3+ Кре3 6. Фb3+ Кре2 (6... Крд2 7. Cf4+ Крe1 8. Фb1+ Кре2 9. Фf1x) 7. Фb2+ Крд3 8. Фb1+ Кре2 9. Лb2+ Кре3 10. Фе1+ Крд4 11. Фd2+ Крс4 12. Лb4x.

В первых четырех позициях ход черных.

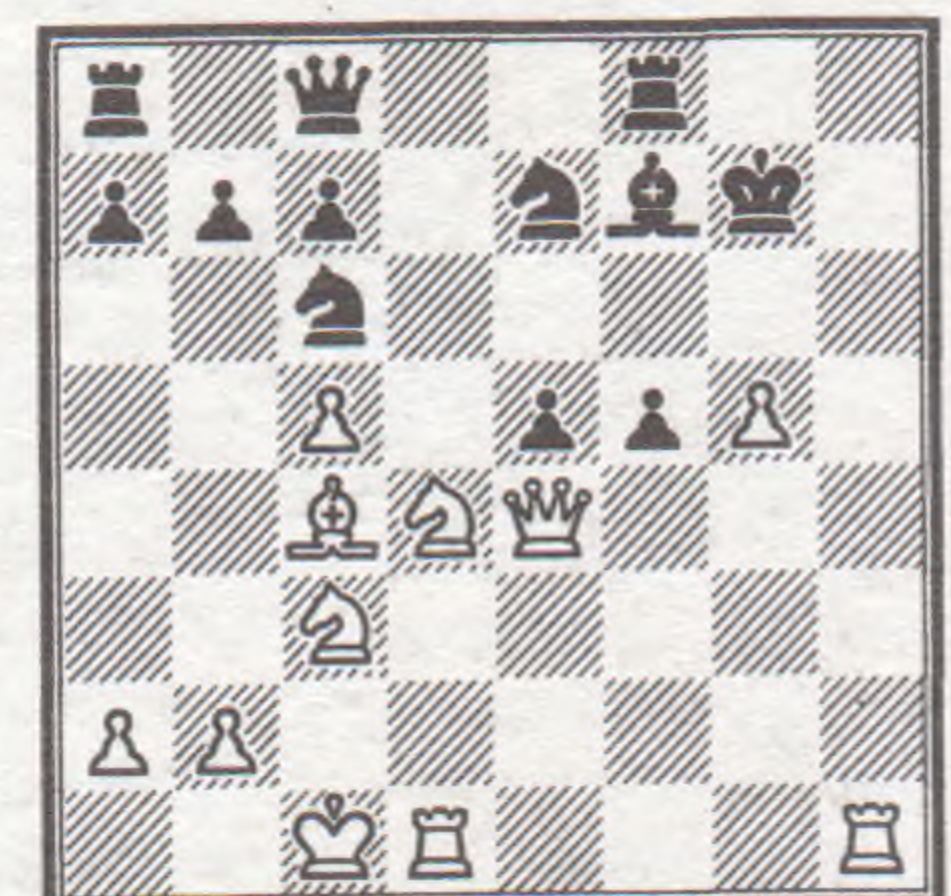
В остальных — ход белых.

Ответы в следующем номере.

КЛАРИЧ — МОР
Klaric — Mohr
Марибор, 1989



БРИЛЬ — СМОРОДИНСКИЙ
Brill — Smorodinsky
Рига, 1988



АТЛАС — ЛИТВИНОВ
Atlas — Litvinov
Минск, 1988/89

